

پیوست گزارش

۱- مجموعه عوامل، ملاکها و نشانگرهای ارزیابی درونی

۲- الزامات جهت قضاوت درباره عوامل مورد ارزیابی

۳- ابزار اندازه گیری داده ها

الف) پرسشنامه مدیر گروه

ب) پرسشنامه اعضای هیات علمی

ج) پرسشنامه دانشجویان

د) پرسشنامه دانش آموختگان

ه) پرسشنامه کارفرمایان

۴- جداول و یافته های ارزیابی درونی

۱- مجموعه عوامل، ملاکها و نشانگرهای ارزیابی درونی

عامل : اهداف، جایگاه سازمانی، مدیریت و تشکیلات	
ملاکها	نشانگرها
۱/۱ اهداف گروه	۱/۱/۱ وجود اهداف صریح و مدون در گروه
	۲/۱/۱ تناسب اهداف گروه با نیازهای فرد و جامعه
	۳/۱/۱ مشارکت اعضای هیأت علمی در تدوین اهداف گروه
	۴/۱/۱ وجود سازوکار مشخص جهت بررسی میزان تحقق اهداف گروه
۲/۱ مدیریت گروه	۱/۲/۱ ویژگیهای فردی مدیر گروه
	۲/۲/۱ عملکرد مدیر گروه
	۳/۲/۱ وجود ساز و کاری مشخص در خصوص ارزیابی عملکرد مدیر گروه
	۴/۲/۱ نحوه انتخاب مدیر گروه
	۵/۲/۱ رضایت اعضای هیأت علمی از مدیر گروه
	۶/۲/۱ رضایت دانشجویان از مدیر گروه
۳/۱ کارکردهای گروه	۱/۳/۱ چگونگی برنامه ریزی و اجرای وظایف گروه
	۲/۳/۱ چگونگی ارزیابی عملکرد گروه
	۳/۳/۱ مشارکت اعضا هیأت علمی در برنامه ریزی، اجرا و ارزیابی فعالیت های گروه
۴/۱ روند توسعه گروه در سه سال گذشته	۱/۴/۱ روند توسعه اعضای هیأت علمی گروه
	۲/۴/۱ روند توسعه منابع کالبدی گروه
	۳/۴/۱ مشارکت اعضاء هیأت علمی در دوره های دانش افزایی
۵/۱ برنامه توسعه گروه برای پنج سال آینده	۱/۵/۱ تدوین برنامه توسعه نیروی انسانی متخصص مورد نیاز گروه
	۲/۵/۱ تدوین برنامه توسعه فعالیت های گروه
	۳/۵/۱ تدوین برنامه توسعه منابع کالبدی گروه
۶/۱ آئین نامه ها و مصوبات گروه	۱/۶/۱ وجود آئین نامه ها و ضوابط مدون در گروه
	۲/۶/۱ رعایت و پایبندی اعضا هیأت علمی گروه به آئین نامه ها و ضوابط موجود
۷/۱ فعالیت های برون گروهی گروه	۱/۷/۱ تعامل گروه با سایر گروه های دانشکده یا دانشگاه و ارائه خدمات تخصصی به آنها
	۲/۷/۱ تعامل گروه با گروه های همسان در سایر دانشگاه ها
	۳/۷/۱ تعامل گروه با سازمان های ذیربط در زمینه مدیریت و برنامه ریزی آموزشی

عامل: اهداف، جایگاه سازمانی، مدیریت و تشکیلات	
ملاک‌ها	نشانه‌ها
۸/۱ نقش گروه در فعالیتهای کارآفرینی	۱/۸/۱ توجه به کارآفرینی در فعالیتهای آموزشی و پژوهشی گروه
	۲/۸/۱ حمایت‌های گروه از فعالیتهای کارآفرینی دانشجویان و فارغ‌التحصیلان
۹/۱ امکانات و تجهیزات گروه	۱/۹/۱ تناسب فضای آموزشی - پژوهشی با نیازهای هیأت علمی
	۲/۹/۱ تناسب فضای آموزشی - پژوهشی با نیازهای دانشجویان
	۳/۹/۱ تناسب امکانات و تجهیزات آموزشی با نیازهای هیأت علمی
	۴/۹/۱ تناسب امکانات و تجهیزات آموزشی با نیازهای دانشجویان
	۵/۹/۱ تناسب امکانات و خدمات رایانه‌ای با نیازهای هیأت علمی
	۶/۹/۱ تناسب امکانات و خدمات رایانه‌ای با نیازهای دانشجویان
۱۰/۱ منابع مالی مورد استفاده گروه	۱/۱۰/۱ وجود اعتبار مالی مشخص برای گروه
	۲/۱۰/۱ جذب منابع مالی خارج از دانشگاه توسط گروه

عامل: هیأت علمی	
ملاک‌ها	نشانه‌ها
۱/۲ ترکیب اعضاء هیأت علمی	۱/۱/۲ ترکیب اعضای هیأت علمی گروه از نظر مرتبه علمی و سابقه کار
	۲/۱/۲ نسبت اعضای هیأت علمی به دانشجویان به تفکیک مقاطع
۲/۲ فعالیتهای آموزشی	۱/۲/۲ متوسط تعداد واحدهای تدریس شده اعضای هیأت علمی در هر ترم تحصیلی در گروه مربوطه در سه سال گذشته
	۲/۲/۲ متوسط تعداد واحدهای تدریس شده اعضای هیأت علمی در گروه‌های دیگر (دروس سرویسی) در سه سال گذشته
۳/۲ فعالیتهای پژوهشی	۱/۳/۲ متوسط مقاله‌های چاپ شده در مجلات علمی توسط اعضا هیأت علمی در سه سال گذشته
	۲/۳/۲ متوسط تعداد کتاب‌های تخصصی منتشر شده به وسیله اعضای هیأت علمی (تألیف - ترجمه) در سه سال گذشته
	۳/۳/۲ متوسط تعداد طرح‌های پژوهشی مورد اجرا در سه سال گذشته
۴/۲ ارتباط اعضاء هیأت علمی با دانشجویان	۱/۴/۲ اختصاص زمان مشخص توسط اعضاء هیأت علمی جهت مشاوره دانشجویان
	۲/۴/۲ رضایت دانشجویان از میزان و نحوه مشاوره اعضاء هیأت علمی

عامل: دانشجویان	
ملاك	نشانگرها
۱/۳ پذیرش و پیشرفت تحصیلی دانشجویان	۱/۱/۳ میانه رتبه کنکور دانشجویان پذیرفته شده در گروه
	۲/۱/۳ میانه رتبه انتخاب رشته دانشجویان پذیرفته شده در گروه
	۳/۱/۳ تناسب تعداد پذیرفته شدگان با ظرفیت دوره‌های آموزشی گروه
	۴/۱/۳ میانگین معدل دانشجویان گروه بر حسب مقاطع تحصیلی
	۵/۱/۳ نسبت دانشجویان مشروطی، انصرافی و اخراجی به کل دانشجویان در هر مقطع تحصیلی
۲/۳ تعامل دانشجویان با اعضا هیأت علمی	۱/۲/۳ مشارکت دانشجویان در فرایند یاددهی - یادگیری و فعالیت‌های پژوهشی اعضای هیأت علمی گروه
۳/۳ علاقه و آگاهی دانشجویان نسبت به رشته تحصیلی و بازارکار آن	۱/۳/۳ آگاهی دانشجویان از ماهیت رشته تحصیلی و بازارکار آن
	۲/۳/۳ علاقه دانشجویان به رشته تحصیلی

عامل: دوره‌های آموزشی و برنامه‌های درسی مورد اجرا	
ملاكها	نشانگرها
۱/۴ دوره‌های آموزشی گروه و اهداف آن	۱/۱/۴ وجود اهداف دقیق و مدون در گروه در خصوص دوره‌های آموزشی گروه
	۲/۱/۴ ارائه دوره‌های جدید آموزشی و بازآموزی متناسب با نیازهای جامعه و تحولات علمی روز
۲/۴ تناسب دوره‌ها با امکانات مادی و نیروی انسانی گروه	۱/۲/۴ تناسب دوره‌ها با تخصص اعضای هیأت علمی
	۲/۲/۴ تناسب دوره‌ها با تجهیزات و امکانات گروه
۳/۴ تناسب برنامه درسی دوره‌ها با نیازهای فرد و جامعه	۱/۳/۴ تناسب برنامه‌های درسی دوره‌ها با نیازهای فرد و جامعه از نظر اعضای هیأت علمی
	۲/۳/۴ تناسب برنامه‌های درسی دوره‌ها با نیازهای فرد و جامعه از نظر دانشجویان
	۳/۳/۴ تناسب برنامه‌های درسی دوره‌ها با نیازهای فرد و جامعه از نظر دانش‌آموختگان

عامل: دوره‌های آموزشی و برنامه‌های درسی مورد اجرا

ملاک‌ها	نشانه‌ها
۴/۴ انعطاف‌پذیری برنامه‌های درسی دوره‌ها نسبت به نیازهای فرد و جامعه	۱/۴/۴ تنوع دروس دوره‌های آموزشی گروه با نیازهای فرد و جامعه از نظر اعضاء هیأت علمی
	۲/۴/۴ تنوع دروس دوره‌های آموزشی گروه با نیازهای فرد و جامعه از نظر دانشجویان
	۳/۴/۴ تنوع دروس دوره‌های آموزشی گروه با نیازهای فرد و جامعه از نظر دانش‌آموختگان

عامل: فرایند یاددهی-یادگیری

ملاک‌ها	نشانه‌ها
۱/۵ راهبردهای یاددهی - یادگیری در تدریس	۱/۱/۵ استفاده اعضاء هیأت علمی از روش‌های متنوع تدریس
	۲/۱/۵ رضایت دانشجویان از نحوه تدریس اعضای هیأت علمی
۲/۵ استفاده از فناوری اطلاعات و ارتباطات در فرایند تدریس	۱/۲/۵ در دسترس بودن وسایل کمک آموزشی برای تدریس
	۲/۲/۵ استفاده اعضای هیأت علمی از وسایل کمک آموزشی
	۳/۲/۵ رضایت دانشجویان از میزان استفاده وسایل کمک آموزشی توسط اعضای هیأت علمی
۳/۵ شیوه‌های ارزشیابی پیشرفت تحصیلی	۱/۳/۵ استفاده اعضای هیأت علمی از شیوه‌های متنوع ارزشیابی
	۲/۳/۵ رضایت دانشجویان از روش‌های به کار گرفته شده در سنجش پیشرفت تحصیلی
۴/۵ بازخورد نتایج پیشرفت تحصیلی به دانشجویان	۱/۴/۵ وجود ساز و کار بررسی نتایج پیشرفت تحصیلی دانشجویان در گروه
	۲/۴/۵ رضایت دانشجویان از نحوه ارائه بازخورد نتایج ارزشیابی‌های پیشرفت تحصیلی

عامل: دانش‌آموختگان

ملاک‌ها	نشانگرها
۱۱/۶ ادامه تحصیل دانش‌آموختگان	۱/۱/۶ نسبت دانش‌آموختگان راه یافته به مقاطع بالاتر نسبت به کل دانش‌آموختگان داوطلب ادامه تحصیل
۲/۶ نظر کارفرمایان درباره سطح دانش و توانایی‌های دانش‌آموختگان	۱/۲/۶ رضایت کارفرمایان از سطح دانش و مهارت‌های تخصصی دانش‌آموختگان ۲/۲/۶ رضایت کارفرمایان از علاقه به کار، تعهد و وجدان کاری دانش‌آموختگان ۳/۲/۶ رضایت کارفرمایان از توانایی‌های ارتباطی دانش‌آموختگان
۳/۶ مقاله‌ها و آثار علمی دانش‌آموختگان (تحصیلات تکمیلی)	۱/۳/۶ متوسط تعداد عناوین کتاب‌های منتشره به وسیله دانش‌آموختگان ۲/۳/۶ متوسط تعداد عناوین مقاله‌های چاپ شده در مجلات علمی ۳/۳/۶ متوسط تعداد مقالات ارائه شده در کنفرانس‌های علمی

۲- الزامات جهت قضاوت درباره عوامل مورد ارزیابی

عامل اول: اهداف، جایگاه سازمانی، مدیریت و تشکیلات

۱/۱/۱ وجود اهداف صریح و مدون در گروه

مطلوب: هدف‌های گروه به طور اندازه پذیر تصریح شده و سند آن در گروه موجود می‌باشد.

نسبتاً مطلوب: هدف‌های گروه کاملاً تصریح شده نیست ولی اعضاء گروه هدف‌هایی را به طور ضمنی مد نظر دارند.

نامطلوب: هدف‌های گروه به طور صریح و مدون موجود نمی‌باشد.

۱/۱/۲ تناسب اهداف گروه با نیازهای فرد و جامعه

مطلوب: اهداف گروه کاملاً پاسخگوی نیازهای فرد و جامعه است.

نسبتاً مطلوب: اهداف گروه نسبتاً پاسخگوی نیازهای فرد و جامعه است.

نامطلوب: تناسب اهداف گروه با نیازهای فرد و جامعه کم می‌باشد.

۱/۱/۳ مشارکت اعضاء هیأت علمی در تدوین اهداف گروه

مطلوب: اعضاء هیأت علمی در تدوین اهداف گروه کاملاً مشارکت داشته‌اند.

نسبتاً مطلوب: اعضاء هیأت علمی نسبتاً در تدوین اهداف گروه مشارکت داشته‌اند.

نامطلوب: اعضاء هیأت علمی به میزان کم در تدوین اهداف گروه مشارکت داشته‌اند.

۱/۱/۴ وجود ساز و کار مشخص جهت بررسی میزان تحقق اهداف

مطلوب: ساز و کار مشخص جهت بررسی میزان تحقق اهداف گروه وجود دارد.

نامطلوب: ساز و کار مشخص جهت بررسی میزان تحقق اهداف گروه وجود ندارد.

۱/۲/۱ ویژگی‌های فردی مدیر گروه

مدرک

مطلوب: دکتری
نامطلوب: پایین تر از دکتری

مرتبه علمی

مطلوب: دانشیار یا بالاتر
نسبتاً مطلوب: استادیار
نامطلوب: پایین تر از استادیار

سابقه کار

مطلوب: ۱۰ سال یا بیشتر
نسبتاً مطلوب: بین ۵ تا ۱۰ سال
نامطلوب: کمتر از ۵ سال

۱/۲/۲ نحوه عملکرد مدیر گروه در راستای آئین‌نامه مدیریت دانشگاه‌ها و مؤسسات آموزش عالی

مطلوب: مدیر گروه کاملاً و به طور مرتب وظایف مربوط به مدیر گروه را طبق آئین‌نامه به انجام می‌رساند.

این وظایف شامل: تهیه برنامه اجرایی سالانه/ نیمسالانه جهت امور جاری، نظارت بر فعالیت‌های گروه، تجدید نظر در برنامه‌های درسی، تشکیل جلسات گروه و ارسال مصوبات و گزارش آن به مراجع ذیربط، شناسایی نیازهای مالی گروه و تلاش در جهت رفع آنها، پیشنهاد تهیه لوازم، کتاب‌ها و نشریات مورد نیاز گروه به رئیس دانشکده، تلاش و همکاری جهت تصویب طرح‌های پژوهشی اعضای گروه در شورای پژوهشی گروه و دانشکده، ارزیابی کار سالانه اعضای گروه و ارسال گزارش فعالیت‌های آنها به رئیس دانشکده می‌باشد.

نسبتاً مطلوب: مدیر گروه نسبتاً و گاه وظایف ذکر شده در آئین‌نامه را به انجام می‌رساند.

نامطلوب: مدیر گروه به ندرت و به میزان کم، وظایف ذکر شده در آئین‌نامه را به انجام می‌رساند.

۱/۲/۳ وجود سازوکاری مشخص در خصوص ارزیابی عملکرد مدیر گروه

مطلوب: در گروه سازوکار مشخصی در خصوص ارزیابی عملکرد مدیر گروه وجود دارد.

نامطلوب: در گروه سازوکار مشخصی در خصوص ارزیابی عملکرد مدیر گروه وجود ندارد.

۱/۲/۴ نحوه انتخاب مدیر گروه

مطلوب: انتخابی

نامطلوب: انتصابی

۱/۲/۵ رضایت اعضای هیأت علمی از مدیر گروه

مطلوب: انتظارات اعضای هیأت علمی از مدیر گروه کاملاً برآورده می‌شود.

نسبتاً مطلوب: انتظارات اعضای هیأت علمی از مدیر گروه نسبتاً برآورده می‌شود.

نامطلوب: انتظارات اعضای هیأت علمی از مدیر گروه به میزان کم برآورده می‌شود.

۱/۲/۶ رضایت دانشجویان از مدیر گروه

مطلوب: انتظارات دانشجویان از مدیر گروه کاملاً برآورده می‌شود.

نسبتاً مطلوب: انتظارات دانشجویان از مدیر گروه نسبتاً برآورده می‌شود.

نامطلوب: انتظارات دانشجویان از مدیر گروه به میزان کم برآورده می‌شود.

۱/۳/۱ نحوه برنامه‌ریزی و اجرای وظایف گروه (مطابق با آیین‌نامه‌های موجود)

مطلوب: شورای گروه کاملاً و به طور مرتب به برنامه‌ریزی و اجرای وظایف مربوط به خود (مطابق با آیین‌نامه‌های

ابلاغ شده به گروه) می‌پردازد.

این وظایف شامل: هماهنگی ساختن فعالیت‌های آموزشی و پژوهشی، بررسی و اعلام نظر در مورد اصلاح

سرفصل‌ها و تعیین محتوای دروس، ارزیابی و اعلام نظر درباره ساعات تدریس و تحقیق اعضای، بررسی طرح‌های

تحقیقی اعضای و پیشنهاد آن به شورای دانشکده، بررسی فرصت‌های مطالعاتی و مأموریت‌های علمی اعضای،

ارزیابی سالانه کار گروه، انتخاب اساتید راهنما جهت مشاوره و رفع مشکلات دانشجویان، اعتلای سطح پژوهشی پایان‌نامه‌ها و نظارت، هدایت و ارتقاء فعالیت‌های دانشجویان می‌باشد.

نسبتاً مطلوب: شورای گروه نسبتاً و گاهاً به وظایف مربوط به خود عمل می‌نماید.

نامطلوب: شورای گروه به ندرت و به میزان کم به وظایف مربوط به خود عمل می‌نماید.

۱/۳/۲ چگونگی ارزیابی عملکرد گروه

مطلوب: شورای گروه به طور مرتب به ارزیابی سالانه فعالیت‌های گروه پرداخته و گزارش آن را به شورای آموزشی - پژوهشی دانشکده ارسال می‌دارد.

نسبتاً مطلوب: گروه گهگاه به ارزیابی سالانه فعالیت‌های خود پرداخته و گزارش آن را ارسال می‌نماید.

نامطلوب: گروه به ندرت به ارزیابی سالانه فعالیت‌های خود می‌پردازد.

۱/۳/۳ مشارکت اعضاء در برنامه‌ریزی، اجرا و ارزیابی فعالیت‌های گروه

مطلوب: اعضاء هیأت علمی به طور مرتب در برنامه‌ریزی، اجرا و ارزیابی فعالیت‌های گروه مشارکت دارند.

نسبتاً مطلوب: اعضاء هیأت علمی گهگاه در برنامه‌ریزی، اجرا و ارزیابی فعالیت‌های گروه مشارکت دارند.

نامطلوب: اعضاء هیأت علمی به ندرت در برنامه‌ریزی، اجرا و ارزیابی فعالیت‌های گروه مشارکت دارند.

۱/۴/۱ روند توسعه اعضاء هیأت علمی گروه (در سه سال گذشته)

مطلوب: نیروی انسانی متخصص گروه کاملاً متناسب با فعالیت‌های علمی آن توسعه داشته است.

نسبتاً مطلوب: توسعه نیروی انسانی متخصص گروه نسبتاً با فعالیت‌های علمی آن متناسب بوده است.

نامطلوب: توسعه نیروی انسانی متخصص گروه تناسب کمی با فعالیت‌های علمی آن داشته است.

۱/۴/۲ روند توسعه منابع کالبدی گروه (در سه سال گذشته)

مطلوب: توسعه منابع کالبدی گروه در سه سال گذشته کاملاً مناسب بوده است.

نسبتاً مطلوب: توسعه منابع کالبدی گروه در سه سال گذشته نسبتاً مناسب بوده است.

نامطلوب: توسعه منابع کالبدی گروه در سه سال گذشته کم بوده است.

۱/۴/۳ مشارکت اعضای هیأت علمی در دوره‌های دانش‌افزایی

مطلوب: اعضای هیأت علمی گروه به طور مرتب جهت دانش‌افزایی و ارتقاء علمی خود در دوره‌های آموزشی و سمینارهای داخلی و خارجی شرکت داشته‌اند.

نسبتاً مطلوب: اعضای هیأت علمی گروه گهگاه جهت دانش‌افزایی و ارتقاء علمی خود در دوره‌های آموزشی و سمینارهای داخلی و خارجی شرکت داشته‌اند.

نامطلوب: اعضای هیأت علمی گروه به ندرت جهت دانش‌افزایی و ارتقاء علمی خود در دوره‌های آموزشی و سمینارهای داخلی و خارجی شرکت داشته‌اند.

۱/۵/۱ تدوین برنامه توسعه منابع انسانی متخصص مورد نیاز گروه

مطلوب: گروه برای توسعه نیروی انسانی متخصص مورد نیاز خود، برنامه‌ای تدوین نموده است.

نسبتاً مطلوب: گروه در خصوص توسعه نیروی انسانی متخصص پیش‌بینی‌هایی را به عمل آورده است.

نامطلوب: گروه برای توسعه نیروی انسانی متخصص مورد نیاز خود، برنامه‌ای تدوین ننموده است.

۱/۵/۲ تدوین برنامه توسعه فعالیت‌های گروه

مطلوب: گروه برای توسعه فعالیت‌های خود، برنامه‌ای تدوین نموده است.

نسبتاً مطلوب: گروه در خصوص توسعه فعالیت‌های گروه پیش‌بینی‌هایی را به عمل آورده است.

نامطلوب: گروه برای توسعه فعالیت‌های خود، برنامه‌ای تدوین ننموده است.

۱/۵/۳ تدوین برنامه توسعه منابع کالبدی گروه

مطلوب: گروه برای توسعه منابع کالبدی خود، برنامه‌ای تدوین نموده است.

نسبتاً مطلوب: گروه در خصوص توسعه منابع کالبدی خود پیش‌بینی‌هایی را به عمل آورده است.

نامطلوب: گروه برای توسعه منابع کالبدی خود، برنامه‌ای تدوین ننموده است.

۱/۶/۱ وجود آیین‌نامه‌ها و ضوابط مدون در گروه

مطلوب: تصمیمات شورای گروه در خصوص امور جاری، بر اساس آیین‌نامه‌هایی است که نسخه‌ای از آن در گروه موجود می‌باشد.

نسبتاً مطلوب: تصمیمات شورای گروه در خصوص امور جاری، بر اساس ضوابط مورد توافق اعضای گروه می‌باشد اما این ضوابط به طور مدون در گروه موجود نمی‌باشد.

نامطلوب: در گروه آیین‌نامه یا ضوابطی برای تصمیم‌گیری در خصوص امور جاری گروه وجود ندارد.

۱/۶/۲ رعایت و پایبندی به آیین‌نامه‌ها و ضوابط گروه

مطلوب: آیین‌نامه‌ها و ضوابط کاملاً توسط اعضای گروه رعایت می‌شود.

نسبتاً مطلوب: آیین‌نامه‌ها و ضوابط نسبتاً توسط اعضای گروه رعایت می‌شود.

نامطلوب: آیین‌نامه‌ها و ضوابط به میزان کم توسط اعضای گروه رعایت می‌شود.

۱/۷/۱ تعامل گروه با سایر گروه‌های دانشکده یا دانشگاه

مطلوب: گروه بطور مرتب جلسات مشترکی را با سایر گروه‌های دانشکده یا دانشگاه برگزار نموده و به ارائه خدمات تخصصی و مشاوره‌ای پرداخته است.

نسبتاً مطلوب: گروه گهگاه جلسات مشترکی را با سایر گروه‌های دانشکده یا دانشگاه برگزار نموده و به ارائه خدمات تخصصی و مشاوره‌ای پرداخته است.

نامطلوب: گروه به ندرت جلسات مشترکی را با سایر گروه‌های دانشکده یا دانشگاه برگزار نموده و به ارائه خدمات تخصصی و مشاوره‌ای پرداخته است.

۱/۷/۲ تعامل گروه با گروه‌های همسان در سایر دانشگاه‌ها

مطلوب: گروه به طور مرتب جلسات مشترکی را با گروه‌های همسان سایر دانشگاه‌ها در زمینه مدیریت و برنامه‌ریزی آموزشی و مسائل مربوط برگزار نموده است.

نسبتاً مطلوب: گروه گهگاه جلسات مشترکی را با گروه‌های همسان سایر دانشگاه‌ها در زمینه مدیریت و برنامه‌ریزی آموزشی و مسائل مربوط برگزار نموده است.

نامطلوب: گروه به ندرت جلسات مشترکی را با گروه‌های همسان سایر دانشگاه‌ها در زمینه مدیریت و برنامه‌ریزی آموزشی و مسائل مربوط برگزار نموده است.

۱/۷/۳ تعامل گروه با سازمان‌های ذیربط در زمینه مدیریت و برنامه‌ریزی آموزشی

مطلوب: گروه به طور مرتب جلسات مشترکی را با سازمان‌های ذیربط در زمینه مدیریت و برنامه‌ریزی آموزشی و مسائل مربوطه برگزار نموده است.

نسبتاً مطلوب: گروه گهگاه جلسات مشترکی را با سازمان‌های ذیربط در زمینه مدیریت و برنامه‌ریزی آموزشی و مسائل مربوطه برگزار نموده است.

نامطلوب: گروه به ندرت جلسات مشترکی را با سازمان‌های ذیربط در زمینه مدیریت و برنامه‌ریزی آموزشی و مسائل مربوطه برگزار نموده است.

۱/۸/۱ توجه به کارآفرینی در فعالیتهای آموزشی و پژوهشی گروه

مطلوب: گروه در خصوص کارآفرینی، در برنامه‌های آموزشی و پژوهشی خود از طریق ارائه تکدرس یا انجام طرح‌های پژوهشی اقدام نموده است.

نسبتاً مطلوب: گروه سمینارها و نشست‌هایی را در این خصوص برای دانشجویان برگزار کرده است.

نامطلوب: گروه درس، طرح پژوهشی یا سمیناری را در این خصوص ارائه نکرده است.

۱/۸/۲ حمایت‌های گروه از فعالیتهای کارآفرینی دانشجویان و فارغ التحصیلان

مطلوب: گروه حمایت‌های لازم را از فعالیتهای کارآفرینی دانشجویان و فارغ التحصیلان بعمل آورده است.

نسبتاً مطلوب: گروه نسبتاً از فعالیتهای کارآفرینی دانشجویان و فارغ التحصیلان حمایت کرده است.

نامطلوب: گروه حمایت‌های لازم را از فعالیتهای کارآفرینی دانشجویان و فارغ التحصیلان بعمل نیاورده است.

۱/۹/۱ تناسب فضای آموزشی – پژوهشی با نیازهای هیأت علمی

مطلوب: فضای آموزشی و پژوهشی گروه، انتظارات اعضای هیأت علمی را کاملاً برآورده کرده است.

نسبتاً مطلوب: فضای آموزشی و پژوهشی گروه، انتظارات اعضای هیأت علمی را نسبتاً برآورده کرده است.

نامطلوب: فضای آموزشی و پژوهشی گروه، انتظارات اعضای هیأت علمی را به میزان کم برآورده کرده است.

۱/۹/۲ تناسب فضای آموزشی – پژوهشی با نیازهای دانشجویان

مطلوب: فضای آموزشی و پژوهشی گروه، نیازهای دانشجویان را کاملاً برآورده کرده است.

نسبتاً مطلوب: فضای آموزشی و پژوهشی گروه، نیازهای دانشجویان را نسبتاً برآورده کرده است.

نامطلوب: فضای آموزشی و پژوهشی گروه، نیازهای دانشجویان را به میزان کم برآورده کرده است.

۱/۹/۳ تناسب امکانات و تجهیزات آموزشی با نیازهای هیأت علمی

مطلوب: امکانات و تجهیزات آموزشی گروه، انتظارات اعضای هیأت علمی را کاملاً برآورده کرده است.

نسبتاً مطلوب: امکانات و تجهیزات آموزشی گروه، انتظارات اعضای هیأت علمی را نسبتاً برآورده کرده است.

نامطلوب: امکانات و تجهیزات آموزشی گروه، انتظارات اعضای هیأت علمی را به میزان کم برآورده کرده است.

۱/۹/۴ تناسب امکانات و تجهیزات آموزشی با نیازهای دانشجویان

مطلوب: امکانات و تجهیزات آموزشی گروه، نیازهای دانشجویان را کاملاً برآورده کرده است.

نسبتاً مطلوب: امکانات و تجهیزات آموزشی گروه، نیازهای دانشجویان را نسبتاً برآورده کرده است.

نامطلوب: امکانات و تجهیزات آموزشی گروه، نیازهای دانشجویان را به میزان کم برآورده کرده است.

۱/۹/۵ تناسب امکانات و خدمات رایانه‌ای با هیأت علمی

مطلوب: امکانات و خدمات رایانه‌ای گروه، انتظارات اعضای هیأت علمی را کاملاً برآورده کرده است.

نسبتاً مطلوب: امکانات و خدمات رایانه‌ای گروه، انتظارات اعضای هیأت علمی را نسبتاً برآورده کرده است.

نامطلوب: امکانات و تجهیزات آموزشی گروه، انتظارات اعضای هیأت علمی و نیازهای دانشجویان را به میزان کم برآورده کرده است.

۱/۹/۶ تناسب امکانات و خدمات رایانه‌ای با نیازهای دانشجویان

مطلوب: امکانات و خدمات رایانه‌ای گروه، نیازهای دانشجویان را کاملاً برآورده کرده است.

نسبتاً مطلوب: امکانات و خدمات رایانه‌ای گروه، نیازهای دانشجویان را نسبتاً برآورده کرده است.

نامطلوب: امکانات و خدمات رایانه‌ای گروه، نیازهای دانشجویان را به میزان کم برآورده کرده است.

۱/۱۰/۱ وجود اعتبار مالی مشخص برای گروه

مطلوب: گروه از محل بودجه تخصیصی دانشکده دارای اعتبار مالی مشخص می‌باشد.

نامطلوب: گروه از محل بودجه تخصیصی دانشکده دارای اعتبار مالی مشخص نمی‌باشد.

۱/۱۰/۲ جذب منابع مالی خارج از دانشگاه (در سه سال گذشته)

مطلوب: گروه از طریق طراحی و اجرای دوره‌های دانش‌افزایی، طرح‌های پژوهشی یا ارائه خدمات تخصصی، منابع

مالی خارج از دانشگاه را جذب نموده است.

نامطلوب: گروه اقدامی در جهت جذب منابع مالی خارج از دانشگاه به عمل نیاورده است.

عامل هیأت علمی

۲/۱/۱ ترکیب اعضای هیأت علمی از نظر مرتبه علمی و سابقه کار

مطلوب: ۶۰٪ اعضای هیأت علمی و بیشتر دارای سابقه کار آموزشی ۱۰ سال و بیشتر

نسبتاً مطلوب: ۵۹-۴۰٪ اعضای هیأت علمی دارای سابقه کار آموزشی ۱۰ سال و بیشتر

نامطلوب: کمتر از ۴۰٪ اعضای هیأت علمی دارای سابقه کار آموزشی ۱۰ سال و بیشتر

سابقه کار

مطلوب: ۵۰٪ و بیشتر دانشیار و بالاتر	مرتبۀ علمی
نسبتاً مطلوب: ۴۹-۲۵٪ دانشیار و بالاتر	
نامطلوب: کمتر از ۲۵٪ دانشیار و بالاتر	

۲/۱/۲ نسبت اعضای هیأت علمی به دانشجویان به تفکیک مقاطع

مطلوب: ۱ به ۱۰ و کمتر	کارشناسی
نسبتاً مطلوب: ۱ به ۱۰ الی ۱ به ۲۰	
نامطلوب: ۱ به ۲۰ و بیشتر	

مطلوب: ۱ به ۵ و کمتر	کارشناسی ارشد و دکتری
نسبتاً مطلوب: ۱ به ۵ تا ۱ به ۱۰	
نامطلوب: ۱ به ۱۰ و بیشتر	

۲/۲/۱ متوسط تعداد واحدهای تدریس شده اعضای هیأت علمی در گروه در سه سال گذشته

مطلوب: ۱۰ واحد یا کمتر به ازاء هر عضو هیأت علمی در هر ترم
نسبتاً مطلوب: ۱۶-۱۰ واحد به ازاء هر عضو هیأت علمی در هر ترم
نامطلوب: بیشتر از ۱۶ واحد به ازاء هر عضو هیأت علمی در هر ترم

۲/۲/۲ متوسط تعداد واحدهای تدریس شده اعضای هیأت علمی در گروه های دیگر در سه سال گذشته

مطلوب: ۲ واحد یا کمتر به ازاء هر عضو هیأت علمی در هر ترم
نسبتاً مطلوب: ۴-۲ به ازاء هر عضو هیأت علمی در هر ترم
نامطلوب: ۴ واحد و بیشتر به ازاء هر عضو هیأت علمی در هر ترم

۲/۳/۱ متوسط تعداد کتاب‌های تخصصی منتشره توسط اعضای هیأت علمی (تألیف - ترجمه) در سه

سال گذشته

مطلوب: ۱ کتاب و بیشتر به ازاء هر عضو هیأت علمی

نسبتاً مطلوب: ۰/۵-۱ کتاب به ازاء هر عضو هیأت علمی

نامطلوب: کمتر از ۰/۵ کتاب به ازاء هر عضو هیأت علمی

۲/۳/۲ متوسط مقاله‌های چاپ شده در مجلات علمی توسط اعضای هیأت علمی در سه سال گذشته

مطلوب: ۶ مقاله و بیشتر به ازاء هر عضو هیأت علمی

نسبتاً مطلوب: ۶-۳ مقاله به ازاء هر عضو هیأت علمی

نامطلوب: کمتر از ۳ مقاله به ازاء هر عضو هیأت علمی

۲/۳/۳ سرانه تعداد طرح‌های پژوهشی به پایان رسیده در سه سال گذشته

مطلوب: ۲ طرح و بیشتر به ازاء هر عضو هیأت علمی

نسبتاً مطلوب: ۲-۱ طرح به ازاء هر عضو هیأت علمی

نامطلوب: کمتر از ۱ طرح به ازاء هر عضو هیأت علمی

۲/۴/۱ اختصاص زمان مشخص (طبق برنامه اعلام شده) به وسیله اعضای هیأت علمی جهت مشاوره

و راهنمایی دانشجویان

مطلوب: زمان ویژه‌ای به وسیله اکثریت اعضای هیأت علمی (طبق برنامه) برای مشاوره و راهنمایی دانشجویان

اختصاص داده شده است.

نسبتاً مطلوب: زمان ویژه‌ای به وسیله برخی از اعضای هیأت علمی (طبق برنامه) برای مشاوره و راهنمایی

دانشجویان اختصاص داده شده است.

نامطلوب: زمان ویژه‌ای به وسیله اعضای هیأت علمی (طبق برنامه) برای مشاوره و راهنمایی دانشجویان اختصاص

داده نشده است.

۲/۴/۲ رضایت دانشجویان از میزان و نحوه مشاوره اعضای هیأت علمی

مطلوب: دانشجویان از میزان و نحوه مشاوره اعضای هیأت علمی کاملاً رضایت دارند.

نسبتاً مطلوب: دانشجویان از میزان و نحوه مشاوره اعضای هیأت علمی نسبتاً رضایت دارند.

نامطلوب: دانشجویان از میزان و نحوه مشاوره اعضای هیأت علمی رضایت کمی دارند.

عامل دانشجویان

۳/۱/۱ میانه رتبه کنکور دانشجویان پذیرفته شده در گروه

مطلوب: میانه ۱۰۰۰ و کمتر	کارشناسی
نسبتاً مطلوب: میانه ۱۰۰۰-۲۰۰۰	
نامطلوب: میانه بالاتر از ۲۰۰۰	

مطلوب: میانه ۱۰ و کمتر	کارشناسی ارشد
نسبتاً مطلوب: میانه ۱۰-۱۵	
نامطلوب: میانه بالاتر از ۱۵	

۳/۱/۲ میانه رتبه انتخاب رشته دانشجویان پذیرفته شده در گروه

مطلوب: میانه ۳۰ و کمتر	کارشناسی
نسبتاً مطلوب: میانه ۳۰-۶۰	
نامطلوب: میانه بالاتر از ۶۰	

مطلوب: میانه ۱۰ و کمتر	کارشناسی ارشد
نسبتاً مطلوب: میانه ۱۰-۱۵	
نامطلوب: میانه بالاتر از ۱۵	

۳/۱/۳ تناسب تعداد پذیرفته‌شدگان با ظرفیت دوره‌های آموزشی گروه

مطلوب: تعداد پذیرفته‌شدگان در گروه با ظرفیت دوره‌های آموزشی آن کاملاً متناسب می‌باشد.

نسبتاً مطلوب: تعداد پذیرفته‌شدگان در گروه با ظرفیت دوره‌های آموزشی آن نسبتاً متناسب می‌باشد.

نامطلوب: تناسب تعداد پذیرفته‌شدگان در گروه با ظرفیت دوره‌های آموزشی آن کم می‌باشد.

۳/۱/۳ میانگین معدل دانشجویان گروه بر حسب مقاطع تحصیلی

مطلوب: ۸۰٪ و بیشتر دارای معدل ۱۶ یا بالاتر	کارشناسی
نسبتاً مطلوب: ۷۹-۶۰٪ دارای معدل ۱۶ یا بالاتر	
نامطلوب: کمتر از ۶۰٪ دارای معدل ۱۶ یا بالاتر	
مطلوب: ۸۰٪ و بیشتر دارای معدل ۱۵ و بالاتر	کارشناسی ارشد و دکتری
نسبتاً مطلوب: ۷۹-۶۰٪ دارای معدل ۱۵ و بالاتر	
نامطلوب: کمتر از ۶۰٪ دارای معدل ۱۵ و بالاتر	

۳/۱/۴ نسبت دانشجویان مشروطی، انصرافی و اخراجی به کل دانشجویان در هر مقطع تحصیلی

مطلوب: ۱۰٪ تعداد کل دانشجویان هر مقطع و کمتر

نسبتاً مطلوب: ۱۰-۱۵٪ تعداد کل دانشجویان در هر مقطع

نامطلوب: بیشتر از ۱۵٪ تعداد کل دانشجویان در هر مقطع

۳/۲/۱ مشارکت دانشجویان در فرایند یاددهی - یادگیری و فعالیت‌های پژوهشی اعضای هیأت علمی گروه

مطلوب: مشارکت دانشجویان در فرایند یاددهی - یادگیری و پژوهش اعضای هیأت علمی گروه رضایت بخش است.

نسبتاً مطلوب: مشارکت دانشجویان در فرایند یاددهی - یادگیری و پژوهش اعضای هیأت علمی گروه نسبتاً رضایت بخش است.

نامطلوب: مشارکت دانشجویان در فرایند یاددهی - یادگیری و پژوهش اعضای هیأت علمی گروه غیر رضایت بخش است.

۳/۳/۱ آگاهی دانشجویان از ماهیت رشته تحصیلی و بازار کار آن

مطلوب: دانشجویان در بدو ورود و حین تحصیل در خصوص ماهیت رشته تحصیلی و بازار کار آن آگاهی کامل را کسب می کنند.

نسبتاً مطلوب: دانشجویان در بدو ورود و حین تحصیل آگاهی نسبی در خصوص ماهیت رشته تحصیلی و بازار کار آن کسب می کنند.

نامطلوب: دانشجویان در بدو ورود و حین تحصیل به میزان کم در خصوص ماهیت رشته تحصیلی و بازار کار آن آگاهی کسب می کنند.

۳/۳/۲ علاقه دانشجویان به رشته تحصیلی

مطلوب: دانشجویان کاملاً به رشته تحصیلی علاقه دارند.

نسبتاً مطلوب: دانشجویان نسبتاً به رشته تحصیلی علاقه دارند.

نامطلوب: دانشجویان به رشته تحصیلی علاقه کمی دارند.

عامل دوره‌های آموزشی و برنامه‌های درسی گروه

۱/۱/۴ وجود اهداف دقیق و مدون در گروه در خصوص دوره های آموزشی موجود

مطلوب: هدف‌های دوره‌های آموزشی به طور دقیق و مدون در گروه در دسترس می‌باشد

نامطلوب: در گروه اهداف دقیق و مدونی در خصوص دوره‌های آموزشی گروه در دسترس نمی‌باشد

۴/۱/۲ ارائه دوره‌های جدید آموزشی و بازآموزی با توجه به نیازهای جامعه و تحولات علمی روز

مطلوب: گروه با توجه به نیازهای جامعه و تحولات علمی روز به طور مرتب دوره‌های جدید آموزشی و بازآموزی را برای افراد ذینفع و ذیربط ارائه کرده‌است.

نسبتاً مطلوب: گروه گهگاه دوره‌های جدید آموزشی و بازآموزی را ارائه کرده است.

نا مطلوب: گروه به ندرت دوره‌های جدید آموزشی و بازآموزی را ارائه کرده است.

۴/۲/۱ تناسب دوره‌های آموزشی ارائه شده در گروه با تخصص اعضای هیأت علمی

مطلوب: تخصص اعضای هیأت علمی با دوره‌های آموزشی ارائه شده توسط گروه کاملاً متناسب می‌باشد.

نسبتاً مطلوب: تخصص اعضای هیأت علمی نسبتاً با دوره‌های آموزشی ارائه شده توسط گروه متناسب می‌باشد.

نا مطلوب: تخصص اعضای هیأت علمی با دوره‌های آموزشی ارائه شده توسط گروه، تناسب کمی دارد.

۴/۲/۲ تناسب دوره‌های آموزشی با تجهیزات و امکانات گروه

مطلوب: تجهیزات و امکانات موجود گروه با دوره‌های ارائه شده آن کاملاً متناسب می‌باشد.

نسبتاً مطلوب: تجهیزات و امکانات موجود گروه نسبتاً با دوره‌های ارائه شده آن متناسب می‌باشد.

نا مطلوب: تناسب تجهیزات و امکانات موجود گروه با دوره‌های ارائه شده آن کم می‌باشد.

۴/۳/۱ تناسب برنامه‌های درسی دوره ها و گرایش‌ها با نیازهای فرد و جامعه (از نظر هیأت علمی)

مطلوب: برنامه‌های درسی ارائه شده در گروه کاملاً با نیازهای فرد (گسترش دانش، کسب مهارت‌های لازم و...) و

نیازهای جامعه در زمینه مدیریت و برنامه‌ریزی آموزشی متناسب می‌باشد.

نسبتاً مطلوب: برنامه‌های درسی ارائه شده در گروه نسبتاً با نیازهای فرد و جامعه متناسب می‌باشد.

نا مطلوب: برنامه‌های درسی ارائه شده در گروه به میزان کم با نیازهای فرد و جامعه متناسب می‌باشد.

۴/۳/۲ تناسب برنامه‌های درسی دوره‌ها و گرایش‌ها با نیازهای فرد و جامعه (از نظر دانشجویان)

مطلوب: برنامه‌های درسی ارائه شده در گروه کاملاً با نیازهای فرد (گسترش دانش، کسب مهارت‌های لازم و....) و

نیازهای جامعه در زمینه مدیریت و برنامه‌ریزی آموزشی متناسب می باشد.

نسبتاً مطلوب: برنامه‌های درسی ارائه شده در گروه نسبتاً با نیازهای فرد و جامعه متناسب می باشد.

نا مطلوب: برنامه‌های درسی ارائه شده در گروه به میزان کم با نیازهای فرد و جامعه متناسب می باشد.

۴/۳/۳ تناسب برنامه‌های درسی دوره‌ها و گرایش‌ها با نیازهای فرد و جامعه (از نظر دانش‌آموختگان)

مطلوب: برنامه‌های درسی ارائه شده در گروه کاملاً با نیازهای فرد (گسترش دانش، کسب مهارت‌های لازم و....) و

نیازهای جامعه در زمینه مدیریت و برنامه‌ریزی آموزشی متناسب می باشد.

نسبتاً مطلوب: برنامه‌های درسی ارائه شده در گروه نسبتاً با نیازهای فرد و جامعه متناسب می باشد.

نا مطلوب: برنامه‌های درسی ارائه شده در گروه به میزان کم با نیازهای فرد و جامعه متناسب می باشد.

۴/۴/۱ تنوع دروس دوره‌های آموزشی گروه (از نظر هیأت علمی)

مطلوب: دروس گنجانده شده در برنامه‌های درسی دوره‌های آموزشی گروه از تنوع لازم برخوردار می باشد.

نسبتاً مطلوب: دروس گنجانده شده در برنامه‌های درسی دوره‌های آموزشی گروه نسبتاً متنوع می باشد.

نا مطلوب: دروس گنجانده شده در برنامه‌های درسی دوره‌های آموزشی گروه از تنوع کمی برخوردار است.

۴/۴/۲ تنوع دروس دوره‌های آموزشی گروه (از نظر دانشجویان)

مطلوب: دروس گنجانده شده در برنامه‌های درسی دوره‌های آموزشی گروه از تنوع لازم برخوردار می باشد.

نسبتاً مطلوب: دروس گنجانده شده در برنامه‌های درسی دوره‌های آموزشی گروه نسبتاً متنوع می باشد.

نامطلوب: دروس گنجانده شده در برنامه‌های درسی دوره‌های آموزشی گروه از تنوع کمی برخوردار است.

۴/۴/۳ تنوع دروس دوره‌های آموزشی گروه (از نظر دانش‌آموختگان)

مطلوب: دروس گنجانده شده در برنامه‌های درسی دوره‌های آموزشی گروه از تنوع لازم برخوردار می باشد.

نسبتاً مطلوب: دروس گنجانده شده در برنامه‌های درسی دوره‌های آموزشی گروه نسبتاً متنوع می‌باشد.

نا مطلوب: دروس گنجانده شده در برنامه‌های درسی دوره‌های آموزشی گروه از تنوع کمی برخوردار است.

عامل فرایند یاددهی – یادگیری

۵/۱/۱ استفاده اعضای هیأت علمی از روش‌های متنوع تدریس

مطلوب: اعضای هیأت علمی به طور مرتب از روش‌های متنوع تدریس در کلاس درس استفاده می‌کنند.

نسبتاً مطلوب: اعضای هیأت علمی گهگاه از روش‌های متنوع تدریس در کلاس درس استفاده می‌کنند.

نا مطلوب: اعضای هیأت علمی به ندرت از روش‌های متنوع تدریس در کلاس درس استفاده می‌کنند.

۵/۱/۲ رضایت دانشجویان از نحوه تدریس اعضای هیأت علمی

مطلوب: دانشجویان از تدریس اساتید (آمادگی و تسلط استاد در ارائه مطالب درسی، ارائه طرح درس در شروع کلاس، استفاده از روش‌های تدریس متناسب با دروس و همراه بودن دروس تئوری با فعالیت‌های کارگاهی و عملی) کاملاً رضایت دارند.

نسبتاً مطلوب: دانشجویان از نحوه تدریس اساتید نسبتاً رضایت دارند.

نا مطلوب: دانشجویان از نحوه تدریس اساتید رضایت کمی دارند.

۵/۲/۱ در دسترس بودن وسایل کمک آموزشی در گروه برای تدریس (از نظر هیأت علمی)

مطلوب: در گروه وسایل کمک آموزشی جهت تدریس، کاملاً در دسترس می‌باشد.

نسبتاً مطلوب: در گروه وسایل کمک آموزشی جهت تدریس، نسبتاً در دسترس می‌باشد.

نامطلوب: در گروه وسایل کمک آموزشی جهت تدریس، به میزان کم در دسترس می‌باشد.

۵/۲/۲ استفاده اعضای هیأت علمی از وسایل کمک آموزشی در فرایند تدریس

مطلوب: اعضای هیأت علمی به طور مرتب از وسایل کمک آموزشی در فرایند تدریس استفاده می‌کنند.

نسبتاً مطلوب: اعضاء هیأت علمی گهگاه از وسایل کمک آموزشی در فرایند تدریس استفاده می کنند.

نامطلوب: اعضاء هیأت علمی به ندرت از وسایل کمک آموزشی در فرایند تدریس استفاده می کنند.

۵/۲/۳ رضایت دانشجویان از میزان استفاده وسایل کمک آموزشی توسط اعضاء هیأت علمی

مطلوب: دانشجویان از میزان استفاده وسایل کمک آموزشی توسط اساتید کاملاً رضایت دارند.

نسبتاً مطلوب: دانشجویان از میزان استفاده وسایل کمک آموزشی توسط اساتید نسبتاً رضایت دارند.

نا مطلوب: دانشجویان از میزان استفاده وسایل کمک آموزشی توسط اساتید رضایت کمی دارند.

۵/۳/۱ استفاده اعضاء هیأت علمی از روش های متنوع ارزشیابی آموزشی

مطلوب: اعضاء هیأت علمی به طور مرتب از روش های متنوع ارزشیابی استفاده می کنند.

نسبتاً مطلوب: اعضاء هیأت علمی گهگاه از روش های متنوع ارزشیابی استفاده می کنند.

نا مطلوب: اعضاء هیأت علمی به ندرت از روش های متنوع ارزشیابی استفاده می کنند.

۵/۳/۲ رضایت دانشجویان از روش های ارزشیابی مورد استفاده جهت سنجش پیشرفت تحصیلی آنها

مطلوب: دانشجویان از روش های ارزشیابی مورد استفاده اساتید کاملاً رضایت دارند.

نسبتاً مطلوب: دانشجویان از روش های ارزشیابی مورد استفاده اساتید نسبتاً رضایت دارند.

نا مطلوب: دانشجویان از روش های ارزشیابی مورد استفاده اساتید رضایت کمی دارند.

۵/۴/۱ وجود ساز و کار بررسی نتایج پیشرفت تحصیلی دانشجویان

مطلوب: در گروه سازوکار مشخصی جهت بررسی نتایج ارزشیابی پیشرفت تحصیلی دانشجویان به منظور تجدید

نظر در برنامه های درسی، روش های تدریس و ارزشیابی وجود دارد.

نا مطلوب: در گروه سازوکار مشخصی جهت بررسی نتایج ارزشیابی پیشرفت تحصیلی دانشجویان به منظور تجدید

نظر در برنامه های درسی، روش های تدریس و ارزشیابی وجود ندارد.

۵/۴/۲ رضایت دانشجویان از نحوه ارائه بازخورد نتایج ارزشیابی‌های پیشرفت تحصیلی

مطلوب: دانشجویان از نحوه ارائه بازخورد نتایج ارزشیابی‌های پیشرفت تحصیلی کاملاً رضایت دارند.

نسبتاً مطلوب: دانشجویان از نحوه ارائه بازخورد نتایج ارزشیابی‌های پیشرفت تحصیلی نسبتاً رضایت دارند.

نا مطلوب: دانشجویان از نحوه ارائه بازخورد نتایج ارزشیابی‌های پیشرفت تحصیلی رضایت کمی دارند.

عامل دانش‌آموختگان

۶/۱/۱ نسبت دانش‌آموختگان راه یافته به مقاطع بالاتر به کل دانش‌آموختگان داوطلب ادامه تحصیل

مطلوب: ۵۰ درصد و بالاتر به مقطع بعدی راه یافته‌اند

نسبتاً مطلوب: ۲۵-۴۹ درصد به مقطع بعدی راه یافته‌اند

نا مطلوب: کمتر از ۲۵٪ به مقطع بعدی راه یافته‌اند

کارشناسی

مطلوب: ۳۰ درصد و بالاتر به مقطع بعدی راه یافته‌اند

نسبتاً مطلوب: ۱۰-۲۹ درصد به مقطع بعدی راه یافته‌اند

نا مطلوب: کمتر از ۱۰ درصد به مقطع بعدی راه یافته‌اند

کارشناسی ارشد

۶/۲/۲ رضایت کارفرمایان از سطح دانش و مهارت‌های تخصصی دانش‌آموختگان

مطلوب: کارفرمایان از سطح دانش و مهارت‌های تخصصی دانش‌آموختگان کاملاً رضایت دارند.

نسبتاً مطلوب: کارفرمایان از سطح دانش و مهارت‌های تخصصی دانش‌آموختگان نسبتاً رضایت دارند.

نا مطلوب: کارفرمایان از سطح دانش و مهارت‌های تخصصی دانش‌آموختگان رضایت کمی دارند.

۶/۲/۳ رضایت کارفرمایان از علاقه به کار، تعهد و وجدان کاری دانش‌آموختگان

مطلوب: کارفرمایان از علاقه به کار، تعهد و وجدان کاری دانش‌آموختگان کاملاً رضایت دارند.

نسبتاً مطلوب: کارفرمایان از علاقه به کار، تعهد و وجدان کاری دانش‌آموختگان نسبتاً رضایت دارند.

نا مطلوب: کارفرمایان از علاقه به کار، تعهد و وجدان کاری دانش‌آموختگان رضایت کمی دارند.

۶/۲/۴ رضایت کارفرمایان از توانایی‌های ارتباطی دانش‌آموختگان

مطلوب: کارفرمایان از توانایی‌های ارتباطی دانش‌آموختگان کاملاً رضایت دارند.

نسبتاً مطلوب: کارفرمایان از توانایی‌های ارتباطی دانش‌آموختگان نسبتاً رضایت دارند.

نامطلوب: کارفرمایان از توانایی‌های ارتباطی دانش‌آموختگان رضایت کمی دارند.

۶/۳/۱ متوسط تعداد عناوین کتاب‌های منتشره توسط دانش‌آموختگان (در دوره اخیر تحصیلات تکمیلی)

مطلوب: ۱ کتاب یا بیشتر به ازاء هر فرد	دکتری
نسبتاً مطلوب: ۰/۵-۱ کتاب به ازاء هر فرد	
نا مطلوب: کمتر از ۰/۵ کتاب به ازاء هر فرد	

۶/۳/۲ متوسط تعداد عناوین مقاله‌های چاپ شده در مجلات علمی (۳ دوره اخیر تحصیلات تکمیلی)

مطلوب: ۱ مقاله و بیشتر به ازاء هر فرد	دکتری
نسبتاً مطلوب: ۰/۵-۱ مقاله به ازاء هر فرد	
نا مطلوب: کمتر از ۰/۵ مقاله به ازاء هر فرد	

مطلوب: ۰/۵ مقاله یا بیشتر به ازاء هر فرد	کارشناسی ارشد
نسبتاً مطلوب: ۰/۲۵-۰/۵ مقاله به ازاء هر فرد	
نامطلوب: کمتر از ۰/۲۵ مقاله به ازاء هر فرد	

۶/۳/۳ متوسط تعداد مقالات عرضه شده در کنفرانس‌های علمی (۳ دوره اخیر تحصیلات تکمیلی)

مطلوب: ۱ مقاله و بیشتر به ازاء هر فرد	دکتری
نسبتاً مطلوب: ۰/۵-۱ مقاله به ازاء هر فرد	
نامطلوب: کمتر از ۰/۵ مقاله به ازاء هر فرد	

مطلوب: ۰/۵ مقاله یا بیشتر به ازاء هر فرد	کارشناسی ارشد
نسبتاً مطلوب: ۰/۲۵-۰/۵ مقاله به ازاء هر فرد	
نامطلوب: کمتر از ۰/۲۵ مقاله به ازاء هر فرد	

۳- ابزار گردآوری داده ها

طرح ارزیابی درونی گروه مدیریت و برنامه ریزی آموزشی

دانشکده روانشناسی و علوم تربیتی دانشگاه تهران

پرسشنامه مدیر گروه

مدیر محترم گروه:

همانطور که اطلاع دارید طرح ارزیابی درونی گروه آموزشی مدیریت و برنامه ریزی آموزشی به منظور آگاهی از نقاط قوت، ضعف، فرصتها و عوامل بازدارنده آن جهت قضاوت درباره وضعیت موجود گروه و برنامه ریزی برای ارتقا کیفیت فعالیتهای آن، در حال اجرایی شدن است. در این خصوص تصویر ذهنی جنابعالی از وضعیت موجود و مطلوب گروه نقش مهمی در ارزیابی درونی گروه ایفا می کند و بدست آوردن این تصویر گام اول در ارزیابی درونی گروه است. بنابراین پرسشنامه حاضر با هدف آشکار نمودن وضعیت موجود گروه تدوین شده است لذا خواهشمند است با تکمیل آن مشارکت بیشتر خود را در فرایند ارزیابی درونی گروه امکانپذیر فرمایید. پیشاپیش از همکاری که در این زمینه به عمل خواهید آورد، سپاسگزاری می نماید.

با تقدیم احترام

کمیته ارزیابی درونی

الف) ویژگیهای فردی:

۱. جنس: زن ☐ مرد ☐
۲. آخرین مدرک تحصیلی:
۳. رشته تخصصی (یا گرایش تحصیلی) در آخرین مدرک تحصیلی اخذ شده:
۴. مرتبه علمی: استادیار ☐ دانشیار ☐ استاد ☐
۵. سالهای خدمت دانشگاهی:
۶. سابقه مدیریت در آموزش عالی:
۷. مدت زمان مدیریت در گروه آموزشی: سال

بازنمایی وضعیت موجود گروه:

۱- نحوه انتخاب مدیر و مدت زمان مدیریت در گروه چگونه است؟ لطفا توضیح دهید.

۱-۱- برای چندمین دوره متوالی به سمت مدیر گروه منصوب شده اید؟

الف) اولین ☐ ب) دومین ☐ ج) سومین و بیشتر ☐

۲- تا چه اندازه گروه در برنامه ریزی و اجرای فعالیتهای خود از شرایط مساعد و آزادی عمل برخوردار است؟ (لطفا نظر خود را به اختصار بیان فرمایید).

۳- تا چه اندازه توسعه فضای فیزیکی گروه نسبت به فعالیتهای آن در سه سال گذشته متناسب بوده است؟

کاملا ☐ نسبتا ☐ کم ☐

۴- تا چه اندازه جذب نیروی انسانی متخصص در گروه نسبت به فعالیتهای آن در سه سال گذشته متناسب بوده است؟

کاملا ☐ نسبتا ☐ کم ☐

۵- آیا گروه به تدوین برنامه توسعه ای میان مدت یا بلند مدت در خصوص جذب یا تربیت نیروی انسانی

متخصص پرداخته است؟

برنامه ای در این خصوص تدوین نموده است ☐

در این خصوص پیش بینی هایی را به عمل آورده است ☐

برنامه ای مدون در این خصوص در دسترس نمی باشد ☐

۶- آیا گروه به تدوین برنامه ای میان مدت یا بلند مدت در خصوص توسعه فعالیت‌های خود پرداخته است؟

برنامه ای در این خصوص تدوین نموده است ☐

در این خصوص پیش بینی هایی را به عمل آورده است ☐

برنامه ای مدون در این خصوص در دسترس نمی باشد ☐

۷- آیا گروه به تدوین برنامه ای میان مدت یا بلند مدت در خصوص توسعه منابع فیزیکی و مالی (جذب

منابع مالی خارج از دانشگاه) خود پرداخته است؟

برنامه ای در این خصوص تدوین نموده است ☐

در این خصوص پیش بینی هایی را به عمل آورده است ☐

برنامه ای مدون در این خصوص در دسترس نمی باشد ☐

۸- آیا درگروه آیین نامه هاو مصوباتی درخصوص فعالیت‌های گروه ، وظایف و مسئولیت‌های اعضا آن در

دسترس می باشد؟ ☐ بلی ☐ خیر

در صورت پاسخ مثبت :

۸-۱- تا چه اندازه آیین نامه های گروه توسط اعضا آن رعایت می شود؟

کاملا ☐ نسبتا ☐ کم ☐

۹- آیا گروه در برنامه درسی خود درباره کارآفرینی دروس مستقلی را ارائه کرده یا به اجرای طرحهای

پژوهشی پرداخته است؟ ☐ بلی ☐ خیر

۱۰- آیا گروه از محل بودجه تخصیصی دانشکده ، دارای اعتبار مالی مشخص می باشد؟

بلی ☐ خیر ☐

۱۱- آیا در سه سال گذشته منابع مالی خارج از دانشگاه توسط گروه جذب شده است؟ ☐ بلی ☐ خیر

۱۱-۱- در صورت پاسخ متوسط یا کم چگونه می توان جذب منابع مالی خارج از دانشگاه را افزایش داد؟ (لطفاً نظر خود را بیان فرمایید).

۱۲- تا چه اندازه گروه متناسب با نیازهای جامعه به ایجاد دوره های آموزشی جدید پرداخته است؟

کاملاً ☐ نسبتاً ☐ کم ☐

۱۳- تا چه اندازه گروه درسه سال گذشته دوره های بازآموزی و دانش افزایی را برای افراد ذینفع و ذیربط ارائه کرده است؟

به طور مرتب ☐ گاهی ☐ هرگز ☐

۱۳-۱- در صورت پاسخ به گزینه های گاهی یا هرگز چگونه می توان این کوشش را به طور مرتب به انجام رساند؟ (لطفاً نظر خود را بیان فرمایید).

۱۴- به نظر شما نقاط قوت گروه چیست؟ (لطفاً حداقل سه نقطه قوت اصلی را فهرست نمایید)

۱۵- به نظر شما آیا گروه دارای نقطه ضعف قابل ملاحظه ای می باشد؟ بلی ☐ خیر ☐
در صورت پاسخ مثبت، لطفاً توضیح دهید.

۱۶- به نظر شما فرصت‌های توسعه گروه کدامند؟ لطفاً توضیح دهید.

۱۷- به نظر شما عوامل و موانع بازدارنده رشد و توسعه گروه کدامند؟ لطفاً توضیح دهید

۱۷-۱- به نظر شما چگونه می‌توان عوامل یاد شده را کاهش داده و مرتفع نمود؟ لطفاً توضیح دهید

طرح ارزیابی درونی گروه مدیریت و برنامه‌ریزی آموزشی

دانشکده روانشناسی و علوم تربیتی دانشگاه تهران

پرسشنامه اعضا هیات علمی

عضو محترم هیات علمی

با سلام

همانطور که اطلاع دارید طرح ارزیابی درونی گروه آموزشی مدیریت و برنامه‌ریزی آموزشی به منظور آگاهی از نقاط قوت، ضعف، فرصت‌ها و عوامل بازدارنده آن جهت قضاوت درباره وضعیت موجود گروه و برنامه‌ریزی برای ارتقا کیفیت فعالیتهای آن، در حال اجرا می‌باشد. در این خصوص تصویر ذهنی جنابعالی از وضعیت موجود و مطلوب گروه نقش مهمی در ارزیابی درونی گروه ایفا می‌کند و بدست آوردن این تصویر گام اول در ارزیابی درونی گروه می‌باشد. بنابراین پرسشنامه حاضر با هدف آشکار نمودن وضعیت موجود گروه تدوین شده است لذا خواهشمند است با تکمیل آن مشارکت بیشتر خود را در فرایند ارزیابی درونی گروه تحقق بخشید. پیشاپیش از همکاری که در این زمینه به عمل خواهید آورد، سپاسگزاری می‌نماید.

با تقدیم احترام

کمیته ارزیابی درونی

الف- ویژگیهای فردی :

- ۱- جنسیت: زن ☐ مرد ☐
- ۲- میزان تحصیلات: فوق لیسانس ☐ دکتری ☐ فوق دکتری ☐
- ۳- رشته تخصصی (یا گرایش اصلی) در آخرین مدرک تحصیلی اخذ شده: ...
- ۴- مرتبه علمی: مربی ☐ استادیار ☐ دانشیار ☐ استاد ☐
- ۵- سالهای خدمت دانشگاهی: ...

ب) فعالیتهای پژوهشی

۱- آیا در سه سال اخیر کتب تخصصی تالیف یا ترجمه نموده‌اید؟ بلی ☐ خیر ☐

- اگر پاسخ مثبت است لطفاً تعداد آن را مشخص فرمایید:

۱ ☐ ۲ ☐ ۳ ☐ ۴ ☐ ۵ کتاب و بیشتر ☐

۲- آیا در سه سال اخیر مقالاتی تالیف نموده‌اید که در مجلات علمی به چاپ رسیده باشد؟ بلی ☐ خیر ☐

- اگر پاسخ مثبت است لطفاً تعداد آن را مشخص فرمایید:

۱ ☐ ۲ ☐ ۳ ☐ ۴ ☐ ۵ مقاله و بیشتر ☐

۳- آیا در سه سال اخیر در اجرای طرحهای پژوهشی مشارکت داشته‌اید؟ بلی ☐ خیر ☐

- اگر پاسخ مثبت است لطفاً تعداد آن را مشخص فرمایید:

۱ ☐ ۲ ☐ ۳ ☐ ۴ ☐ ۵ طرح و بیشتر ☐

ج- بازنمایی وضعیت موجود گروه با توجه به آیین نامه ها و اختیارات گروه:

۱- تا چه اندازه مدیر گروه قبل از آغاز نیمسال تحصیلی، با مشورت اعضا گروه و بر اساس خط مشی اعلام

شده شورای دانشکده به تهیه برنامه اجرایی سالانه/نیمسالانه در خصوص فعالیتهای گروه می پردازد؟

به طور مرتب ☐ گاهی ☐ هرگز ☐

۲- تا چه اندازه مدیر گروه بر کلیه فعالیتهای گروه نظارت می نماید؟

به طور مرتب ☐ گاهی ☐ هرگز ☐

۳- تا چه اندازه مدیر گروه با توجه به آخرین پیشرفتهای و تغییر و تحولات به تجدید نظر مستمر در برنامه

های گروه می پردازد و نتایج آن را به مراجع ذیربط جهت بررسی و تصویب ابلاغ می نماید؟

به طور مرتب ☐ گاهی ☐ هرگز ☐

۴- تا چه اندازه مدیر گروه به وظیفه خود در خصوص تشکیل منظم جلسات گروه، اداره آن، ارسال گزارش کار، مصوبات و پیشنهادات اعضا گروه به رییس دانشکده جهت هماهنگی اجرایی، عمل می نماید؟ به

طور مرتب ☐ گاهی ☐ هرگز ☐

۵- تا چه اندازه مدیر گروه نیازهای مالی گروه را سنجیده و ضمن اعلام آن به مراجع ذیربط، پیگیریهای لازم را در جهت رفع آن انجام می دهد؟ به طور مرتب ☐ گاهی ☐ هرگز ☐

۶- تا چه اندازه مدیر گروه در خصوص پیشنهاد تهیه لوازم، کتابها و نشریات مورد نیاز گروه به مراجع ذیربط دانشکده اقدام می نماید؟ به طور مرتب ☐ گاهی ☐ هرگز ☐

۷- تا چه اندازه مدیر گروه برای تهیه طرحهای پژوهشی که اعضا هیات علمی گروه راساً یا با همکاری اعضا سایر گروههای توانمند ارائه نمایند، ترغیب لازم را از طریق پیگیری جهت تصویب در شورای گروه و شورای پژوهشی دانشکده به عمل می آورد؟ کاملاً ☐ نسبتاً ☐ کم ☐

۸- تا چه اندازه مدیر گروه ترفیع سالانه اعضا گروه را در زمان مناسب یادآوری نموده و گزارش فعالیتهای آنان را به رییس دانشکده ارسال می نماید؟ به طور مرتب ☐ گاهی ☐ هرگز ☐

۹- با توجه به عملکرد مدیر گروه تا چه اندازه از او رضایت دارید؟ کاملاً ☐ نسبتاً ☐ کم ☐

۱۰- تا چه اندازه شورای گروه به هماهنگ ساختن فعالیتهای آموزشی و پژوهشی گروه می پردازد؟ کاملاً ☐ نسبتاً ☐ کم ☐

۱۱- تا چه اندازه شورای گروه به بررسی و اعلام نظر در مورد سر فصلها، عنوان دروس (اصلی یا اختیاری بودن) و تعیین محتوای دروس می پردازد؟ به طور مرتب ☐ گاهی ☐ هرگز ☐

۱۲- تا چه اندازه شورای گروه به اعلام نظر درباره ساعات تدریس و تحقیق اعضا گروه می پردازد؟ به طور مرتب ☐ گاهی ☐ هرگز ☐

۱۳- تاچه اندازه گروه به بررسی طرحهای تحقیقی عرضه شده به وسیله اعضا هیات علمی گروه جهت پیشنهاد آنها به شورای آموزشی- پژوهشی دانشکده می پردازد؟

به طور مرتب ☐ گاهی ☐ هرگز ☐

۱۴- تا چه اندازه گروه درباره فرصت مطالعاتی و ماموریت های علمی اعضا گروه اظهار نظر نموده و نتیجه آن را به شورای آموزشی- پژوهشی دانشکده پیشنهاد می نماید؟

به طور مرتب ☐ گاهی ☐ هرگز ☐

۱۵- تاچه اندازه گروه به منظور مشاوره دانشجویان در جهت رفع مشکلات و ارتقا کیفیت آموزشی- پژوهشی آنها به انتخاب اساتید راهنما پرداخته و بر اجرای وظایف مشخص آنها تاکید می نماید؟

کاملا ☐ نسبتا ☐ کم ☐

۱۶- تا چه اندازه گروه به منظور اعتلای سطح پژوهشی پایان نامه ها ،از طریق طرح نوع ششم به ایجاد تسهیلات و کمک هزینه آنها پرداخته و با بررسی طرح پایان نامه های برتر و تصویب آن در گروه مراتب را جهت اقدامات بعدی به اطلاع دانشکده می رساند؟

کاملا ☐ نسبتا ☐ کم ☐

۱۷- تا چه اندازه گروه به نظارت ،هدایت و ارتقا فعالیت های آموزشی و پژوهشی دانشجویان ممتاز می پردازد؟

کاملا ☐ نسبتا ☐ کم ☐

۱۸- تاچه اندازه گروه به ارزیابی سالانه فعالیت های خود پرداخته و جهت طرح در شورای آموزشی- پژوهشی دانشکده ارسال می دارد؟

به طور مرتب ☐ گاهی ☐ هرگز ☐

۱۹- تا چه اندازه شمادر برنامه ریزی ،اجرا و ارزیابی فعالیت های گروه مشارکت دارید؟

به طور مرتب ☐ گاهی ☐ هرگز ☐

۲۰- تا چه اندازه گروه با سایر گروه های دانشکده و دانشگاه تعامل داشته و به ارائه خدمات تخصصی و

مشاوره ای به آنها می پردازد؟ به طور مرتب ☐ گاهی ☐ هرگز ☐

۲۱- تا چه اندازه گروه باگروه‌های همسان در سایر دانشگاه‌ها تعامل دارد؟

به طور مرتب ☐ گاهی ☐ هرگز ☐

۲۲- تا چه اندازه گروه در زمینه ارائه خدمات تخصصی مدیریت و برنامه ریزی آموزشی، با سایر سازمانها

همکاری می نماید؟ به طور مرتب ☐ گاهی ☐ هرگز ☐

۲۳- تا چه اندازه در دوره های دانش‌افزایی و کارگاه‌های آموزشی ویژه اعضا هیات علمی در دانشگاه

/دانشکده/ گروه و کنفرانسها و نشستهای پژوهشی و امثال آن شرکت داشته اید؟

به طور مرتب ☐ گاهی ☐ هرگز ☐

۲۴- تا چه اندازه متناسب با دروس از روشهای متنوع تدریس (کارگاه آموزشی، بحث گروهی،) استفاده

می نمایید؟ به طور مرتب ☐ گاهی ☐ هرگز ☐

۲۵- تا چه اندازه در گروه وسایل کمک آموزشی جهت تدریس در دسترس می باشد؟

کاملاً ☐ نسبتاً ☐ کم ☐

۲۶- تا چه اندازه از امکانات کمک آموزشی جهت تدریس استفاده می کنید؟

به طور مرتب ☐ گاهی ☐ هرگز ☐

۲۷- تا چه اندازه از روشهای جدید و متنوع ارزشیابی آموزشی برای قضاوت درباره پیشرفت تحصیلی

دانشجویان استفاده می نمایید؟ به طور مرتب ☐ گاهی ☐ هرگز ☐

۲۸- آیا در گروه سازوکاری جهت بررسی نتایج ارزشیابی پیشرفت تحصیلی دانشجویان به منظور تجدید

نظر در برنامه های درسی، روشهای تدریس و ارزشیابی، مورد استفاده قرار می گیرد؟

بلی ☐ خیر ☐

۲۹- در هفته چند ساعت از وقت خود را به طور مشخص (طبق برنامه اعلام شده) به مشاوره و راهنمایی

دانشجویان اختصاص می دهید؟.....

- خواهشمند است چنانچه در خصوص هر یک از سوالات فوق توضیح یا پیشنهادی دارید، بیان فرمایید.

د) بازنمایی وضعیت موجود گروه با توجه به شرایط آرمانی:

۱- در گروه مدیریت و برنامه ریزی آموزشی :

الف) هدفهای گروه تصریح شده و سند آن در دسترس است ☐

ب) هدفهای گروه تصریح شده نیست ولی اعضا گروه بطور ضمنی از آنها آگاهی دارند ☐

ج) هدفهای گروه به طور صریح و مدون در دسترس نمی باشد ☐

در صورت پاسخ به گزینه الف یا ب:

۱-۱- تا چه اندازه هدفهای گروه با نیازهای دانشجویان متناسب می باشد؟ کاملاً ☐ نسبتاً ☐ کم ☐

۱-۲- تا چه اندازه هدفهای گروه با نیازهای جامعه متناسب می باشد؟ کاملاً ☐ نسبتاً ☐ کم ☐

۱-۳- تا چه اندازه در تدوین هدفهای گروه مشارکت داشته و انتظارات شما مورد توجه قرار گرفته است؟

کاملاً ☐ نسبتاً ☐ کم ☐

۱-۴- آیا در گروه سازوکار مشخصی جهت بررسی تحقق هدفهای گروه وجود دارد؟ بلی ☐ خیر ☐

در صورت پاسخ مثبت، لطفاً سازوکار مربوطه را توضیح دهید.

در صورت پاسخ منفی دلایل آن را بیان فرمایید.

۲- آیا در گروه سازوکار مشخصی جهت ارزیابی عملکرد مدیر گروه وجود دارد؟ بلی ☐ خیر ☐

۳- به نظر شما تا چه اندازه فضای آموزشی و پژوهشی گروه انتظارات اعضای هیأت علمی را برآورده کرده است ؟ ☐ کاملاً ☐ نسبتاً ☐ کم

۴- تا چه اندازه امکانات و تجهیزات آموزشی گروه انتظارات اعضای هیأت علمی را برآورده کرده است ؟ ☐ کاملاً ☐ نسبتاً ☐ کم

۵- تا چه اندازه تجهیزات و خدمات رایانه ای گروه انتظارات اعضای هیأت علمی را برآورده کرده است ؟ ☐ کاملاً ☐ نسبتاً ☐ کم

۶- آیا هدفهای آموزشی دوره های گروه در دسترس اعضا هیأت علمی می باشد؟ ☐ خیر ☐ در صورت پاسخ مثبت :

۶-۱- تا چه اندازه هدفهای دوره های آموزشی گروه صریح و جامع می باشد ؟ ☐ کاملاً ☐ نسبتاً ☐ کم

۷- تا چه اندازه تخصص اعضا هیأت علمی گروه با تخصص های مورد نیاز برای تدریس در دوره های ارائه شده توسط گروه متناسب می باشد؟ ☐ کاملاً ☐ نسبتاً ☐ کم

۸- تا چه اندازه تجهیزات و امکانات موجود گروه با دوره های ارائه شده تناسب دارد؟ ☐ کاملاً ☐ نسبتاً ☐ کم

۹- تا چه اندازه تعداد دانشجویان پذیرفته شده در گروه با ظرفیت دوره های آموزشی گروه (فضای فیزیکی، منابع انسانی و ..) متناسب می باشد؟ ☐ کاملاً ☐ نسبتاً ☐ کم

۱۰- تا چه اندازه دروس و برنامه های درسی ارائه شده در دوره های گروه، پاسخگوی نیازهای فرد (گسترش دانش، کسب مهارت های لازم، ...) می باشد؟ ☐ کاملاً ☐ نسبتاً ☐ کم

۱۱- تا چه اندازه دروس و برنامه های درسی ارائه شده در دوره های گروه، پاسخگوی نیازهای جامعه در زمینه مدیریت و برنامه ریزی آموزشی می باشد؟ ☐ کاملاً ☐ نسبتاً ☐ کم

۱۲- تا چه اندازه دروس برنامه‌های درسی گروه نسبت به نیازهای فرد(دانشجو) از تنوع لازم برخوردار است؟ ☐ کاملاً ☐ نسبتاً ☐ کم

۱۳- تا چه اندازه دروس برنامه‌های درسی گروه نسبت به نیازهای جامعه از تنوع لازم برخوردار است؟ ☐ کاملاً ☐ نسبتاً ☐ کم

۱۴- به نظر شما نقاط قوت گروه چیست؟(لطفاً حداقل سه نقطه قوت اصلی را فهرست نمایید)

۱۵- به نظر شما آیا گروه دارای نقطه ضعف قابل ملاحظه‌ای می‌باشد؟ ☐ خیر ☐ در صورت پاسخ مثبت، لطفاً توضیح دهید.

۱۶- به نظر شما فرصت‌های توسعه گروه کدامند؟ لطفاً توضیح دهید

۱۷- به نظر شما عوامل و موانع بازدارنده رشد و توسعه گروه کدامند؟ لطفاً توضیح دهید

۱۷-۱- به نظر شما چگونه می‌توان عوامل یاد شده را کاهش داده و مرتفع نمود؟ لطفاً توضیح دهید.

بسمه تعالی

طرح ارزیابی درونی گروه مدیریت و برنامه ریزی آموزشی

دانشکده روانشناسی و علوم تربیتی دانشگاه تهران

پرسشنامه دانشجویان

دانشجوی محترم:

باسلام

پرسشنامه حاضر در راستای اجرای طرح ارزیابی درونی گروه مدیریت و برنامه ریزی آموزشی و به منظور بررسی وضعیت موجود گروه و برنامه ریزی در جهت بهبود و ارتقاء کیفیت آن تهیه و تنظیم شده است. از آنجا که تحقق این امر نیازمند یک ارزیابی جامع از کلیه عوامل مؤثر در بهبود کیفیت می باشد و نظرات شما (دانشجویان) به عنوان یکی از عوامل و عناصر کلیدی این گروه حائز اهمیت است لذا خواهشمند است پرسشنامه زیر را مطالعه و آن را تکمیل فرمائید.

پیشاپیش از همکاری شما تشکرمی نماید.

کمیته ارزیابی درونی

الف) ویژگیهای فردی

۱- جنسیت: زن ☐ مرد ☐

۲- معدل دیپلم: ...

۳- مقطعی که در آن به تحصیل مشغول هستید:

کارشناسی ☐ کارشناسی ارشد ☐ دکتری ☐

۴- گرایش تحصیلی:

مدیریت آموزشی □ برنامه‌ریزی آموزشی □ مدیریت و برنامه‌ریزی آموزشی □

۵- رشته‌ای که هم‌اکنون در آن مشغول به تحصیل هستید در فرم انتخاب رشته چندمین رشته انتخابی شما بوده است؟ ...

۶- نحوه پذیرش: سهمیه □ آزاد □ هیات علمی □

۷- رتبه پذیرش شما درکنکور سراسری: درکل..... در رشته مربوطه.....

۸- هم‌اکنون در ترم چندم مشغول به تحصیل می‌باشید؟ ...

۹- معدل نمرات درسی تاکنون: ...

۱۰- میانگین نمره های دروس پایه تا کنون: ..

میانگین نمره های دروس تخصصی تا کنون: ..

۱۱- آیا تاکنون در درسی مردود شده اید؟ خیر □ بلی □

اگر پاسخ مثبت است، تعداد واحدهای مردودی را ذکر نمایید: ...

۱۲- آیا تا کنون در نیمسال های تحصیلی گذرانده مشروط شده اید؟ خیر □ بلی □

اگر پاسخ مثبت است چند نیمسال (ترم)؟ ...

ب) لطفاً در مورد هر یک از سؤالات زیر نظر خود را با انتخاب گزینه مناسب مشخص کنید:

سؤالات	خیلی زیاد	زیاد	متوسط	کم	خیلی کم
۱- تا چه اندازه از عملکرد مدیر گروه رضایت دارید؟					
۲- تا چه اندازه گروه از فعالیتهای کارآفرینی دانشجویان حمایت می نماید؟					
۳- تا چه اندازه فضای آموزشی و پژوهشی (کلاس های درس، کتابخانه و...) گروه پاسخگوی نیازهای دانشجویان می باشد؟					

خیلی کم	کم	متوسط	زیاد	خیلی زیاد	سؤالات
					۴- تا چه اندازه تجهیزات آموزشی و کمک آموزشی گروه پاسخگوی نیازهای دانشجویان می باشد؟
					۵- تا چه اندازه امکانات و تجهیزات رایانه ای گروه پاسخگوی نیازهای دانشجویان می باشد؟
					۶- تا چه اندازه در فرایند تدریس - یادگیری فعال بوده و مشارکت دارید؟
					۷- تا چه اندازه در فعالیتهای پژوهشی اعضا هیات علمی مشارکت دارید؟
					۸- تا چه اندازه از ماهیت رشته تحصیلی تان آگاهی دارید؟
					۹- تا چه اندازه از نیازهای بازار کار در رشته تحصیلی خود آگاهی دارید؟
					۱۰- تا چه اندازه به رشته تحصیلی خود علاقه مند هستید؟
					۱۱- تا چه اندازه دروس برنامه های درسی ارائه شده در گروه متناسب با نیازهای شما (گسترش دانش، توانایی حل مساله، تواناییهای لازم برای اشتغال و ...) می باشد؟
					۱۲- تا چه اندازه دروس برنامه های درسی ارائه شده در گروه متناسب با نیازهای جامعه می باشد؟
					۱۳- تا چه اندازه دروس برنامه های درسی گروه نسبت به نیاز دانشجویان متنوع می باشد؟
					۱۴- تا چه اندازه دروس برنامه های درسی گروه نسبت به نیازهای جامعه متنوع می باشد؟
					۱۵- تا چه اندازه از نحوه تدریس اعضا هیات علمی رضایت دارید؟
					۱۶- تا چه اندازه از میزان استفاده وسایل کمک آموزشی توسط اعضا هیات علمی رضایت دارید؟
					۱۷- تا چه اندازه از روشهای ارزشیابی مورد استفاده اعضا هیات

					علمی جهت سنجش پیشرفت تحصیلی دانشجویان رضایت دارید؟
					۱۸- تا چه اندازه از نحوه ارائه باز خورد نتایج ارزشیابیهای بعمل آمده از سوی اعضا هیأت علمی رضایت دارید؟
					۱۹- تا چه اندازه از میزان زمان اختصاص داده شده توسط اعضا هیات علمی جهت مشاوره رضایت دارید؟
					۲۰- تا چه اندازه از نحوه مشاوره و راهنمایی اعضا هیات علمی رضایت دارید؟

ج) چنانچه نظر یا پیشنهادی در خصوص فعالیتهای گروه مربوطه دارید، مرقوم فرمایید.

بسمه تعالی

طرح ارزیابی درونی گروه مدیریت و برنامه ریزی آموزشی

دانشکده روانشناسی و علوم تربیتی دانشگاه تهران

پرسشنامه دانش آموختگان

دانش آموخته محترم:

باسلام

پرسشنامه حاضر در راستای اجرای طرح ارزیابی درونی گروه مدیریت و برنامه ریزی آموزشی و به منظور آگاهی از وضعیت موجود گروه و برنامه ریزی در جهت بهبود و ارتقاء کیفیت آن تهیه و تنظیم شده است و از آنجا که تحقق این امر نیازمند یک ارزیابی جامع از کلیه عوامل مؤثر در بهبود کیفیت می باشد و نظرات شما (دانش آموختگان) به عنوان یکی از عوامل و عناصر کلیدی این گروه حائز اهمیت است لذا خواهشمند است پرسشنامه زیر را مطالعه و آن را تکمیل فرمائید.

پیشاپیش از همکاری شما تشکر می نماید.

کمیته ارزیابی درونی

الف - ویژگیهای فردی

۱- جنسیت : زن ☐ مرد ☐

۲- آخرین مدرک تحصیلی : کارشناسی ☐ کارشناسی ارشد ☐ دکتری ☐

۳- معدل :

۴- سال اخذ آخرین مدرک تحصیلی :

۵- وضعیت کنونی اشتغال : غیر شاغل ☐ شاغل ☐

نام سازمان محل کار :

۶- ادامه تحصیل در مقاطع بالاتر ☐ مقطع : رشته تحصیلی :

۷- آیا تا کنون کتابی تألیف و یا ترجمه کرده اید؟ خیر ☐ بلی ☐

اگر پاسخ مثبت است لطفاً جدول زیر را تکمیل فرمایید.

ردیف	عنوان کتاب	تألیف	ترجمه	سال انتشار	توضیحات
۱					
۲					
۳					

۸- آیا تا کنون مقالاتی نوشته اید؟ خیر ☐ بلی ☐

اگر پاسخ مثبت است لطفاً جدول زیر را تکمیل فرمایید.

ردیف	عنوان مقاله	نام مجله	توضیحات
۱			
۲			
۳			

۹- آیا تا کنون مقالات خود را در کنفرانسهای علمی ارائه داده اید؟ خیر ☐ بلی ☐

اگر پاسخ مثبت است لطفاً جدول زیر را تکمیل فرمایید.

ردیف	عنوان مقاله	عنوان کنفرانس مربوطه	توضیحات
۱			
۲			
۳			

ب) لطفاً در مورد هر یک از سؤالات مطرح شده، گزینه ای که بیشترین هماهنگی را با نظر شما دارد علامت بزنید.

سؤالات	خیلی زیاد	زیاد	متوسط	کم	خیلی کم
۱- از نظر شما تا چه اندازه برنامه های درسی گروه در ایجاد دانش لازم مناسب بوده است؟					
۲- از نظر شما تا چه اندازه برنامه های درسی گروه در کسب مهارتهای تخصصی و مورد نیاز مناسب بوده است؟					

خیلی زیاد	زیاد	متوسط	کم	خیلی کم	سؤالات
					۳- از نظر شما تا چه اندازه برنامه های درسی گروه در ایجاد نگرش مثبت در خصوص رشته تحصیلی و کار در زمینه آن مناسب بوده است؟
					۴- از نظر شما تا چه اندازه برنامه های درسی گروه در دوره ها و گرایش های مربوطه در ایجاد تواناییهای لازم و کسب شایستگی برای اشتغال مناسب بوده است؟
					۵- از نظر شما تا چه اندازه برنامه های درسی گروه در دوره ها و گرایش های مربوطه با نیازهای جامعه و بازار کار متناسب بوده است؟
					۶- تا چه اندازه برنامه درسی (دروس ارائه شده) گروه نسبت به نیازهای شما متنوع بوده است؟
					۷- تا چه اندازه برنامه های درسی گروه نسبت به نیازهای جامعه (بازار کار) از تنوع لازم برخوردار بوده است؟
					۸- تا چه اندازه گروه از فعالیتهای کارآفرینی دانش آموختگان حمایت می نماید؟

ج) خواهشمند است چنانچه نظری در خصوص فعالیتهای گروه مربوطه دارید، مرقوم فرمایید.

طرح ارزیابی درونی گروه مدیریت و برنامه‌ریزی آموزشی

پرسشنامه کارفرمایان

مسئول محترم دانش آموخته :

طرح ارزیابی درونی گروه مدیریت و برنامه‌ریزی آموزشی دانشگاه تهران به منظور ارزیابی کیفیت گروه و بهبود فعالیتهای آن در حال اجرا است و با توجه به این که دانش آموختگان یکی از عوامل مورد ارزیابی می باشند ، نظرات و پاسخهای حضرتعالی در خصوص سطح دانش ، مهارتهای اکتسابی و تواناییهای آنها در انجام وظایف کاری محوله حائز اهمیت می باشد ، لذا خواهشمند است پرسشنامه زیر را مطالعه و تکمیل فرمایید. پیشاپیش از همکاری شما تشکر می نماید .

کمیته ارزیابی درونی

مسئولیت دانش آموخته :

لطفا نظر خود را در خصوص هر یک از سوالات مطرح شده، بر اساس گزینه های زیر مشخص فرمایید:

سوالات	خیلی زیاد	زیاد	متوسط	کم	خیلی کم
۱- تا چه اندازه از سطح دانش اکتسابی دانش آموخته رضایت دارید؟					
۲- تا چه اندازه از مهارتهای تخصصی دانش آموخته رضایت دارید؟					
۳- تا چه اندازه از علاقه به کار دانش آموخته رضایت دارید؟					
۴- تا چه اندازه از تعهد و وجدان کاری دانش آموخته رضایت دارید؟					
۵- تا چه اندازه از تواناییهای ارتباطی دانش آموخته رضایت دارید؟					

۴- جداول و یافته های ارزیابی درونی

الف) عامل هدفها، جایگاه سازمانی، مدیریت و تشکیلات

جدول (۱): امتیاز نشانگرها (طیف ۱ تا ۳)

میانگین	نشانگر
۱	وجود اهداف صریح و مدون در گروه
۱	تناسب اهداف گروه با نیازهای فرد و جامعه
۱	مشارکت اعضا هیات علمی در تدوین اهداف گروه
۱	وجود سازوکار مشخص جهت بررسی میزان تحقق اهداف گروه
۲,۳۲	عملکرد مدیر گروه
۱	وجود سازوکاری مشخص برای ارزیابی عملکرد مدیر گروه
۲,۸۳	رضایت اعضا هیات علمی از مدیر گروه
۲,۵۳	رضایت دانشجویان از مدیر گروه
۲,۱۸	برنامه ریزی و اجرای وظایف گروه
۱,۸۵	ارزیابی عملکرد گروه
۲,۵۷	مشارکت اعضا هیات علمی در برنامه ریزی، اجرا و ارزیابی فعالیتهای گروه
۱	روند توسعه اعضا هیات علمی گروه
۱	روند توسعه منابع کالبدی گروه
۱,۸۳	مشارکت اعضای هیات علمی در دوره های دانش افزایی
۲	تدوین برنامه توسعه تربیت نیروی انسانی متخصص مورد نیاز گروه
۱	تدوین برنامه توسعه فعالیتهای گروه
۱	تدوین برنامه توسعه منابع کالبدی گروه
۲	رعایت آئین نامه ها و ضوابط موجود در گروه توسط اعضا هیات علمی
۱	تعامل گروه با سایر گروههای دانشکده یا دانشگاه و ارائه خدمات تخصصی به آنها
۱,۵	تعامل گروه با سایر گروههای همسان در سایر دانشگاهها
۱,۷۱	تعامل گروه با سازمانهای ذیربط در زمینه مدیریت و برنامه ریزی آموزشی

میانگین		نشانگر	
۱	توجه به کارآفرینی در فعالیتهای آموزشی و پژوهشی گروه		
۰,۵	حمایتهای گروه در خصوص فعالیتهای کار آفرینی دانشجویان و دانش آموختگان گروه		
۲,۲۸	هیات علمی	تناسب فضای آموزشی - پژوهشی با نیازهای گروه	
۳,۳۶	دانشجویان		
۱,۸۵	هیات علمی	تناسب امکانات و تجهیزات آموزشی با نیازهای گروه	
۲,۴۰	دانشجویان		
۲,۱۴	هیات علمی	تناسب امکانات و خدمات رایانه ای با نیازهای گروه	
۲,۵۶	دانشجویان		
۱	وجود اعتبار مالی مشخص برای گروه		
۱	جذب منابع مالی خارج از دانشگاه توسط گروه		

جدول (۲): نتایج ارزیابی

سطح مطلوبیت	ملاکها و نشانگرها
نامطلوب	۱-۱- ملاک : اهداف گروه
نسبتاً مطلوب	وجود اهداف صریح و مدون در گروه
-	تناسب اهداف گروه با نیازهای فرد و جامعه
-	مشارکت اعضا هیات علمی در تدوین اهداف گروه
نامطلوب	وجود سازوکار مشخص جهت بررسی میزان تحقق اهداف گروه
مطلوب	۲-۱- ملاک : مدیریت گروه
مطلوب	ویژگیهای فردی مدیر گروه
مطلوب	نحوه عملکرد مدیر گروه
نامطلوب	وجود سازوکاری مشخص برای ارزیابی عملکردمدیر گروه
مطلوب	نحوه انتخاب مدیر گروه
مطلوب	رضایت اعضا هیات علمی از مدیر گروه
نسبتاً مطلوب	رضایت دانشجویان از مدیر گروه

سطح مطلوبیت	ملاکها و نشانگرها
مطلوب	۱-۳- ملاک: کارکردهای گروه
نسبتا مطلوب	برنامه ریزی و اجرای وظایف گروه
نسبتا مطلوب	ارزیابی عملکرد گروه
مطلوب	مشارکت هیات علمی در برنامه ریزی، اجرا و ارزیابی فعالیتهای گروه
نامطلوب	۱-۴- ملاک: روند توسعه گروه در سه سال گذشته
نامطلوب	روند توسعه اعضا هیات علمی گروه
نامطلوب	روند توسعه منابع کالبدی گروه
نسبتا مطلوب	مشارکت اعضای هیات علمی در دوره های دانش افزایی
نامطلوب	۱-۵- ملاک: برنامه توسعه گروه برای ۵ سال آینده
نسبتا مطلوب	تدوین برنامه توسعه تربیت نیروی انسانی متخصص مورد نیاز گروه
نامطلوب	تدوین برنامه توسعه فعالیتهای گروه
نامطلوب	تدوین برنامه توسعه منابع کالبدی گروه
نسبتا مطلوب	۱-۶- ملاک: آیین نامه ها و مصوبات مورد اجرای گروه
نسبتا مطلوب	وجود آیین نامه ها و ضوابط مدون در گروه
نسبتا مطلوب	رعایت آیین نامه ها و ضوابط موجود توسط اعضا هیات علمی
نسبتا مطلوب	۱-۷- ملاک: فعالیتهای برون گروهی گروه
نسبتا مطلوب	تعامل گروه با سایر گروههای دانشکده یا دانشگاه و ارائه خدمات تخصصی و مشاوره ای به آنها
نامطلوب	تعامل گروه با سایر گروههای همسان در سایر دانشگاهها
نسبتا مطلوب	تعامل گروه با سازمانهای ذیربط در زمینه مدیریت و برنامه ریزی آموزشی
نامطلوب	۱-۸- ملاک: نقش گروه در فعالیتهای کار آفرینی
نامطلوب	توجه به کار آفرینی در فعالیتهای آموزشی و پژوهشی گروه
نامطلوب	حمایتهای گروه از فعالیتهای کار آفرینی دانشجویان و دانش آموختگان

ملاکها	نشانگرها
۹-۱- ملاک : امکانات و تجهیزات مورد استفاده در گروه	نسبتا مطلوب
تناسب فضای آموزشی - پژوهشی با نیازهای هیات علمی	نسبتا مطلوب
تناسب فضای آموزشی - پژوهشی با نیازهای دانشجویان	نسبتا مطلوب
تناسب امکانات و تجهیزات آموزشی با نیازهای هیات علمی	نسبتا مطلوب
تناسب امکانات و تجهیزات آموزشی با نیازهای دانشجویان	نسبتا مطلوب
تناسب امکانات و خدمات رایانه ای با نیازهای هیات علمی	نسبتا مطلوب
تناسب امکانات و خدمات رایانه ای با نیازهای دانشجویان	نسبتا مطلوب
۱۰-۱- ملاک : منابع مالی مورد استفاده گروه	نامطلوب
وجود اعتبار مالی مشخص برای گروه	نامطلوب
جذب منابع مالی خارج از دانشگاه توسط گروه	نامطلوب

ب) عامل هیات علمی

جدول (۳): داده های عامل دوم

متغیر	فراوانی	درصد
میزان تحصیلات	دکتری و بالاتر	۱۰۰
	پائین تر از دکتری	۴
مرتبه علمی	استاد	۱۲,۵
	دانشیار	۳۷,۵
	استادیار	۵۰
سابقه کار	۱۰ سال و بیشتر	۸۷,۵
	کمتر از ۱۰ سال	۱۲,۵
تعداد کل	۸	-

جدول (۴): نتایج ارزیابی

سطح مطلوبیت	ملاکها و نشانگرها
مطلوب	۱-۲- ملاک : ترکیب اعضا هیات علمی
مطلوب	ترکیب اعضای هیات علمی از نظر مرتبه علمی و سابقه کار
مطلوب	نسبت اعضای هیات علمی به دانشجویان به تفکیک مقاطع
مطلوب	کارشناسی
مطلوب	کارشناسی ارشد مدیریت
مطلوب	دکتری
مطلوب	۲-۲- ملاک: فعالیتهای آموزشی
مطلوب	متوسط تعداد واحدهای تدریس شده اعضای هیات علمی در هر ترم در گروه در سه سال گذشته
مطلوب	متوسط تعداد واحدهای تدریس شده اعضای هیات علمی در گروههای دیگر
مطلوب	۲-۳- ملاک: فعالیتهای پژوهشی
نسبتا مطلوب	متوسط مقالات چاپ شده در مجلات علمی توسط اعضای هیات علمی در سه سال گذشته
مطلوب	متوسط تعداد کتابهای تخصصی منتشر شده (تالیف یا ترجمه) در سه سال گذشته
نسبتا مطلوب	متوسط تعداد طرحهای پژوهشی به پایان رسیده در سه سال گذشته
مطلوب	۲-۴- ملاک : ارتباط اعضا هیات علمی با دانشجویان
مطلوب	اختصاص زمان مشخص توسط اعضا هیات علمی جهت مشاوره دانشجویان
نسبتا مطلوب	رضایت دانشجویان از میزان و نحوه مشاوره اعضا هیات علمی

ج) عامل دانشجویان

جدول (۵): امتیاز نشانگرها

میانگین	مقطع تحصیل	نشانگر
۲,۱۶	کارشناسی	- مشارکت دانشجویان در فرایند یاددهی-یادگیری و فعالیتهای پژوهشی اعضای هیات علمی گروه
۳,۰۰	ارشد مدیریت	
۲,۷۳	ارشد برنامه ریزی	
۳,۰۵	دکتری	

میانگین	مقطع تحصیل	نشانگر
۳۳,۱	کارشناسی	- آگاهی دانشجویان از ماهیت رشته تحصیلی و بازار کار آن
۳,۸۶	ارشد مدیریت	
۳,۳۱	ارشد برنامه ریزی	
۴,۵	دکتری	
۲,۵	کارشناسی	- علاقه دانشجویان به رشته تحصیلی
۳,۸۷	ارشد مدیریت	
۳۳,۷	ارشد برنامه ریزی	
۴,۵۷	دکتری	

جدول (۶): نتایج ارزیابی

سطح مطلوبیت	ملاکها و نشانگرها
مطلوب	۱-۳- ملاک: پذیرش و پیشرفت تحصیلی دانشجویان
مطلوب	میان رتبه کنکور دانشجویان پذیرفته شده در گروه
مطلوب	میان رتبه انتخاب رشته دانشجویان پذیرفته شده در گروه
نسبتاً مطلوب	تناسب تعداد پذیرفته شدگان با ظرفیت دوره های آموزشی گروه
مطلوب	میانگین معدل دانشجویان گروه
نسبتاً مطلوب	کارشناسی
نامطلوب	کارشناسی ارشد مدیریت
نسبتاً مطلوب	کارشناسی ارشد برنامه ریزی
مطلوب	دکتری
مطلوب	نسبت دانشجویان مشروطی، انصرافی و اخراجی به کل دانشجویان در هر مقطع
مطلوب	کارشناسی
مطلوب	کارشناسی ارشد مدیریت
مطلوب	کارشناسی ارشد برنامه ریزی
مطلوب	دکتری
نسبتاً مطلوب	۲-۳- ملاک: تعامل دانشجویان با اعضای هیات علمی
نسبتاً مطلوب	مشارکت دانشجویان در فرایند یاددهی - یادگیری و فعالیتهای پژوهشی

سطح مطلوبیت	ملاکها و نشانگرها
	اعضا هیات علمی گروه
نامطلوب	کارشناسی
نسبتاً مطلوب	کارشناسی ارشد مدیریت
نسبتاً مطلوب	کارشناسی ارشد برنامه ریزی
نسبتاً مطلوب	دکتری
مطلوب	۳-۳- ملاک: آگاهی و علاقه دانشجویان نسبت به رشته تحصیلی و بازار کار
مطلوب	آگاهی دانشجویان از ماهیت رشته تحصیلی و بازار کار آن
نسبتاً مطلوب	کارشناسی
مطلوب	کارشناسی ارشد مدیریت
نسبتاً مطلوب	کارشناسی ارشد برنامه ریزی
مطلوب	دکتری
مطلوب	علاقه دانشجویان به رشته تحصیلی
نسبتاً مطلوب	کارشناسی
مطلوب	کارشناسی ارشد مدیریت
مطلوب	کارشناسی ارشد برنامه ریزی
مطلوب	دکتری

(د) عامل دوره های آموزشی و برنامه های درسی گروه

جدول (۷): امتیاز نشانگرها

میانگین	نشانگر
۱	- وجود اهداف مشخص و مدون در گروه در خصوص دوره های آموزشی
۱	- ارائه دوره های آموزشی و باز آموزی متناسب با نیاز های جامعه
۲۰۷۱	- تناسب دوره ها با تخصص اعضای هیات علمی
۱،۸۳	- تناسب دوره ها با تجهیزات و امکانات گروه

میانگین	نشانگرها	
۱,۶۶	- تناسب برنامه‌های درسی دوره‌ها با نیازهای فرد و جامعه از نظر هیأت علمی	
۲,۶۰	کارشناسی	- تناسب برنامه‌های درسی دوره‌ها با نیازهای فرد و جامعه از نظر دانشجویان
۲,۷۹	ارشد مدیریت	
۲,۰۰	ارشد برنامه ریزی	
۳,۰۰	دکتری	
۲,۳۵	کارشناسی	- تناسب برنامه‌های درسی دوره‌ها با نیازهای فرد و جامعه از نظر دانش‌آموختگان
۳,۰۷	ارشد مدیریت	
۳,۲۸	ارشد برنامه ریزی	
۱,۶۶		- تنوع دروس دوره‌ها با توجه به نیازهای فرد و جامعه از نظر هیأت علمی
۲,۶۴	کارشناسی	- تنوع دروس دوره‌ها با توجه به نیازهای فرد و جامعه از نظر دانشجویان
۲,۶۴	ارشد مدیریت	
۲,۰۷	ارشد برنامه ریزی	
۱,۳۳	دکتری	
۱,۸۰	کارشناسی	- تنوع دروس دوره‌ها با توجه به نیازهای فرد و جامعه از نظر دانش‌آموختگان
۲,۷۵	ارشد مدیریت	
۳,۰۰	ارشد برنامه ریزی	

جدول (۸): نتایج ارزیابی

سطح مطلوبیت	ملاکها و نشانگرها
نامطلوب	۱-۴- ملاک: دوره‌های آموزشی گروه و اهداف آن
نامطلوب	وجود اهداف مشخص و مدون در گروه در خصوص دوره‌های آموزشی
نامطلوب	ارائه دوره‌های آموزشی و بازآموزی متناسب با نیازهای جامعه
مطلوب	۲-۴- ملاک: تناسب دوره‌ها با امکانات مادی و نیروی انسانی گروه
مطلوب	تناسب دوره‌ها با تخصص اعضای هیأت علمی
نسبتاً مطلوب	تناسب دوره‌ها با تجهیزات و امکانات گروه
نسبتاً مطلوب	۳-۴- ملاک: تناسب برنامه‌های درسی دوره‌ها با نیازهای فرد و جامعه

سطح مطلوبیت	ملاکها و نشانگرها
نسبتاً مطلوب	تناسب برنامه های درسی دوره ها با نیازهای فرد و جامعه از نظر هیات علمی
نسبتاً مطلوب	تناسب برنامه های درسی دوره ها با نیازهای فرد و جامعه از نظر دانشجویان
نسبتاً مطلوب	کارشناسی
نسبتاً مطلوب	کارشناسی ارشد مدیریت
نامطلوب	کارشناسی ارشد برنامه ریزی
نسبتاً مطلوب	دکتری
نسبتاً مطلوب	تناسب برنامه های درسی دوره ها با نیازهای فرد و جامعه از نظر دانش آموختگان
نسبتاً مطلوب	کارشناسی
نسبتاً مطلوب	کارشناسی ارشد مدیریت
نسبتاً مطلوب	کارشناسی ارشد برنامه ریزی
نسبتاً مطلوب	۴-۴-۴- ملاک: تنوع دروس برنامه های درسی دوره ها با نیازهای فرد و جامعه
نسبتاً مطلوب	تنوع دروس دوره ها با نیازهای فرد و جامعه از نظر هیات علمی
نامطلوب	تنوع دروس دوره ها با نیازهای فرد و جامعه از نظر دانشجویان
نسبتاً مطلوب	کارشناسی
نسبتاً مطلوب	کارشناسی ارشد مدیریت
نامطلوب	کارشناسی ارشد برنامه ریزی
نامطلوب	دکتری
نسبتاً مطلوب	تنوع دروس دوره ها با نیازهای فرد و جامعه از نظر دانش آموختگان
نامطلوب	کارشناسی
نسبتاً مطلوب	کارشناسی ارشد مدیریت
نسبتاً مطلوب	برنامه ریزی کارشناسی ارشد

ه) عامل فرایند یاددهی - یادگیری

جدول (۹): امتیاز نشانگرها

میانگین	نشانگر
۲,۳۳	- استفاده اعضای هیات علمی از روشهای متنوع تدریس
۲,۶۲	- رضایت دانشجویان از نحوه تدریس اعضای هیات علمی
۲,۶۴	
۲,۳۴	
۲,۷۵	
۱,۳۳	- در دسترس بودن وسایل کمک آموزشی برای تدریس
۱,۳۳	- استفاده اعضای هیات علمی از وسایل کمک آموزشی
۱,۸۹	- رضایت دانشجویان از میزان استفاده وسایل کمک آموزشی توسط اعضای هیات علمی
۱,۲۷	
۱,۴۴	
۲,۰۰	
۲,۴۰	- استفاده اعضای هیات علمی از شیوه های متنوع ارزشیابی
۲,۴۰	- رضایت دانشجویان از روشهای به کار گرفته شده در سنجش پیشرفت تحصیلی
۲,۵۰	
۱,۸۱	
۲,۴۰	
۱	- وجود سازوکار بررسی نتایج پیشرفت تحصیلی دانشجویان در گروه
۲,۲۴	- رضایت دانشجویان از نحوه ارائه بازخورد نتایج ارزشیابی های پیشرفت تحصیلی
۲,۲۹	
۱,۸۸	
۲,۶۷	

جدول (۱۰): نتایج ارزیابی

سطح مطلوبیت	ملاکها و نشانگرها
مطلوب	۵-۱- ملاک: راهبردهای یاددهی - یادگیری در تدریس
مطلوب	استفاده اعضای هیات علمی از روشهای متنوع تدریس
نسبتاً مطلوب	رضایت دانشجویان از نحوه تدریس اعضای هیات علمی
نسبتاً مطلوب	کارشناسی
نسبتاً مطلوب	کارشناسی ارشد مدیریت

سطح مطلوبیت	ملاکها و نشانگرها
نسبتاً مطلوب	کارشناسی ارشد برنامه ریزی
نسبتاً مطلوب	دکتری
نامطلوب	۵-۲- ملاک: مواد آموزشی و وسایل کمک آموزشی مورد استفاده در تدریس
نامطلوب	در دسترس بودن وسایل کمک آموزشی برای تدریس
نامطلوب	استفاده اعضای هیات علمی از وسایل کمک آموزشی
نامطلوب	رضایت دانشجویان از میزان استفاده وسایل کمک آموزشی توسط اعضای هیات علمی
نامطلوب	کارشناسی
نامطلوب	کارشناسی ارشد مدیریت
نامطلوب	کارشناسی ارشد برنامه ریزی
نامطلوب	دکتری
مطلوب	۵-۳- ملاک: شیوه های ارزشیابی پیشرفت تحصیلی
مطلوب	استفاده اعضای هیات علمی از روشهای متنوع ارزشیابی
نسبتاً مطلوب	رضایت دانشجویان از روشهای به کار گرفته شده در سنجش پیشرفت تحصیلی
نسبتاً مطلوب	کارشناسی
نسبتاً مطلوب	کارشناسی ارشد مدیریت
نامطلوب	کارشناسی ارشد برنامه ریزی
نسبتاً مطلوب	دکتری
نامطلوب	۵-۴- ملاک: باز خورد نتایج پیشرفت تحصیلی به دانشجویان
نامطلوب	وجود سازوکار بررسی نتایج پیشرفت تحصیلی دانشجویان در گروه
نسبتاً مطلوب	رضایت دانشجویان از نحوه ارائه بازخورد نتایج ارزشیابیهای پیشرفت تحصیلی
نسبتاً مطلوب	کارشناسی
نسبتاً مطلوب	کارشناسی ارشد مدیریت
نامطلوب	کارشناسی ارشد برنامه ریزی
نسبتاً مطلوب	دکتری

(و) عامل دانش آموختگان

جدول (۱۱): امتیاز نشانگرها

میانگین	مقطع تحصیل	نشانگر
۴,۷۵	کارشناسی	- رضایت کارفرمایان از سطح دانش و مهارت‌های تخصصی دانش آموختگان
۴,۹۳	کارشناسی ارشد	
۴,۵	کارشناسی	- رضایت کارفرمایان از علاقه به کار و تعهد دانش آموختگان
۴,۰۵	کارشناسی ارشد	
۴,۴۴	کارشناسی	- رضایت کارفرمایان از توانایی‌های ارتباطی دانش آموختگان
۴,۶۵	ارشد کارشناسی	

جدول (۱۲): نتایج ارزیابی

سطح مطلوبیت	ملاکها و نشانگرها
نسبتاً مطلوب	۱-۶- ملاک: ادامه تحصیل دانش آموختگان
نسبتاً مطلوب	نسبت دانش آموختگان راه یافته به مقاطع بالاتر نسبت به کل دانش آموختگان داوطلب ادامه تحصیل
نسبتاً مطلوب	کارشناسی
نسبتاً مطلوب	کارشناسی ارشد
مطلوب	۲-۶- نظر کار فرمایان درباره دانش و توانایی دانش آموختگان
مطلوب	رضایت کارفرمایان از سطح دانش و مهارت‌های تخصصی دانش آموختگان
مطلوب	کارشناسی
مطلوب	کارشناسی ارشد
مطلوب	رضایت کارفرمایان از علاقه به کار و تعهد دانش آموختگان
مطلوب	کارشناسی
مطلوب	کارشناسی ارشد
مطلوب	رضایت کارفرمایان از توانایی‌های ارتباطی دانش آموختگان
مطلوب	کارشناسی
مطلوب	کارشناسی ارشد

سطح مطلوبیت	ملاکها و نشانگرها
مطلوب	۳- مقاله ها و آثار علمی دانش آموختگان (تحصیلات تکمیلی)
-	متوسط تعداد عناوین کتابهای منتشره به وسیله دانش آموختگان
مطلوب	متوسط تعداد عناوین مقاله های چاپ شده در مجلات علمی
مطلوب	کارشناسی ارشد مدیریت
مطلوب	کارشناسی ارشد برنامه ریزی
نسبتاً مطلوب	متوسط تعداد عناوین مقاله های ارائه شده در کنفرانس های علمی
نسبتاً مطلوب	کارشناسی ارشد مدیریت
نسبتاً مطلوب	کارشناسی ارشد برنامه ریزی